



新自由主义全球化的兴起、危害与替代 (3)

刘志明

2010-1-15 10:24:14

来源：《红旗文稿》

打印本页

关闭窗口

新自由主义全球化的兴起、危害与替代(3)

——国外马克思主义学者的视角及其评价

三、关于新自由主义全球化的逆转、终结与替代

进入新世纪，国外左翼和马克思主义学者们在自己的文章、著作和演讲中除了继续深入揭露和批判新自由主义全球化对人类大多数的巨大危害外，越来越多地开始探讨西方主流舆论所谓“不可阻挡”的新自由主义全球化“趋势”的“逆转”、“终结”、“替代”与“超越”之类的现实课题了。

基于新自由主义全球化糟糕的经济表现、各国对无限制“市场”崇拜的幻灭、很多国家中那些更注重社会福利导向的政治力量相继重新执掌政权，以及世界范围内替代新自由主义运动的发展等事实，沃勒斯坦更是作出了大胆的结论：2008年是新自由主义全球化的死亡之年。他还认为，新自由主义死亡之后，世界将会出现这样四个变化，即美元作为世界储备货币作用的终结、世界重返高度保护主义、各国重新开始推行凯恩斯主义及重新采取更倾向社会福利再分配的政策。

关于如何和用什么替代新自由主义的全球化，应该说美国人约翰·卡瓦纳、杰瑞·曼德尔等人共同编写的《经济全球化的替代方案》一书比较全面记录下地方的、民族国家的乃至全球范围内迅速涌现的有关经济全球化的替代思想和行动。在这本书中，他们着重阐述了替代新自由主义全球化，建设可持续发展社会必须坚持的十项基本的或者说核心的原则，即：以责任制为中心课题的“新民主原则”，承认“本地民族、群体和国家自决的民主权利”的“辅从性原则”，“生态的可持续性原则”，作为所有人与生俱来权利的“共同的遗产”的原则，文化、经济、社会和生态的“多样性”原则，“人权”（包括政治权利、公民权利、经济权利、文化权利和社会权利等）原则，“工作、谋生与就业”原则，“粮食安全与食品安全”原则、“平等”原则，以及“预警”原则等。

英国《新左翼评论》主编佩里·安德森认为，实现对新自由主义全球化的成功替代，首先必须从价值、所有权和民主三方面着手批判新自由主义。他指出，在价值的问题上，我们必须强调平等原则是自由社会的中心准则。在教育、劳动、居住、健康等方面，市场不可能保证所有人获得最起码的保障，只有通过国家的社会再分配政策，才能维护弱者的正当权益。在所有权问题上，也并不意味着财产的私人所有必须采用传统的资产者所有制形态，人们完全可以创造出人民所有制形态。在民主的问题上，他也与新自由主义者的观点截然相反，他认为，坚持要多一点民主不等于说，我们把现有的代议制民主当作尽善尽美的人类自由的崇拜偶像，民主应随着时代的发展而完善和发展。

大卫·哈维和伊藤诚等人则认为，尽管“还要做许多工作和宣传鼓动”，尽管需要“人民群众的努力”，和真正的马克思主义者“在国际上通力合作”，但是现在应该是明确提出针对新自由主义全球化的“社会主义替代方案”的时候了。萨米尔·阿明还这样专门告诫外围地区的人民，“既要消除认为发展在资本主义全球化的环境下是可能的这样的幻想”，也要消除向后而不是向前寻找替代的幻想，只有这样，“另一个世界，一个更好的世界”，才是可能的。他还指出，在当前的世界政治经济形势下，尽管会遭到严重的困难，外围地区的人民的当务之急还是要努力重建他称之为“人民万隆会议”的“南方反对帝国主义和美国武装进攻的联合阵线”，在他看来，这在当前才是“真正的替代”。

因此，迄今为止，在世界替代运动内，关于所谓“后新自由主义时代”的解决方案，按照阿根廷布宜诺斯艾利斯大学经济学教授凯茨的话说，“人们明确提出了两种相互对立的两个前景”。他认为，凯恩斯主义的替代方案是要推行资本主义的调节机制，而激进主义的观点则是要推行平等主义的目标。不过，他也认为，要使这些平等主义的目标充分实现，必须超越资本主义制度。只有这样，才能推动消灭贫困和不平等现象所必需的变革。一种没有带来社会变革而只要求国家进一步干预的做法，并不能减少人民的痛苦。

（作者单位：[中国社会科学院](#)马克思主义研究院）

转载请经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)

（浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024*768）