



俄共纲领的新变化(2)

刘淑春

2009-7-22 16:20:55

来源：《高校理论战线》

打印本页

关闭窗口

第三，重新界定时代的特征，坚信社会主义定会在21世纪获得新生。新纲领对当代资本主义分析的重大改动在于，重新提出“列宁的帝国主义是资本主义最高阶段和最后阶段的学说被证明是正确的”，并根据列宁的帝国主义学说，对20世纪以来资本主义发展的轨迹作出系统评述，特别增加了关于苏联解体以来世界格局和资本主义新变化的论述。新纲领认为，作为20世纪标志的“资本主义与社会主义的原则性争论并未结束”，并补充道，“尽管革命运动暂时退却了，但当今时代仍是从资本主义向社会主义过渡的时代。_____”这一补充是大会召开前几个月全党讨论中达成的共识，集中体现了俄共根据当前资本主义危机的新情况对当今时代作出的判断。

新纲领保留了关于资本主义对世界的统治及其对人类和自然所造成的危害的阐述，认为资本主义本身为更加完善的社会制度的确立创造了前提。资本主义在苏联和其他国家的复辟仅意味着社会主义的暂时退却，且失败的是它的早期形式，而不是作为社会制度的社会主义。纲领确信，“在21世纪，社会主义作为一种学说、一种群众运动和一种社会制度，定会获得第二次生机”。

第四，确切描述国家的政治、社会和经济制度的特性，坚信社会主义是强国之路。新纲领认定，“国家已回到资本主义”，并认为这是一条导致民族灾难和俄罗斯文明毁灭的社会倒退的道路。值得说明的是，纲领修改委员会为了确切界定现阶段俄罗斯资本主义的特征，曾经在草案中使用了“一种特殊形式的……国家资本主义正在形成”的提法，在党内引起强烈的反对。反对者认为这个提法不能客观地反映俄罗斯的现实，理由是如今俄罗斯的国有经济成分已经压缩到了10%。如俄共原列宁格勒州委书记尤里·别洛夫在2008年5月29日的《苏维埃俄罗斯报》发文对纲领草案发表评论时说：“国有成分在国家经济中仅占10%的情况下，谈什么国家资本主义，更不要说是特殊形式的？即使实行罗斯福—凯恩斯的国家资本主义方案，都比俄罗斯寡头官僚的资本主义前进一步。”^[3]鉴于这个提法有争议，最后通过的文本将其删除。

新纲领基本保留了对俄罗斯社会阶级结构的分析，认为资本主义的复辟导致了人剥削人，带来了严重的社会分化，“雇佣劳动与资本之间的对抗性矛盾回到了俄罗斯”，“国家机器完全代表大资产阶级、其以寡头为代表的上层的利益和意志”。新纲领认为国家笼罩在系统性的危机之中，只有重建苏维埃制度并沿着社会主义道路前进，才能挽救祖国，使俄罗斯摆脱资本主义危机。

第五，加重对历史的评价，突出强调苏联社会主义的成就。新纲领从篇幅上增加了历史部分，系统地评价了俄国、十月革命、苏联的历史及其历史人物的作用，尤其增加了对苏联时期社会主义经济建设和社会建设成就的评价。纲领强调，“没有革命力量的斗争，沙皇制度不会垮台”；“没有列宁及其领导的布尔什维克党的活动，人类不可能实现向一种根本不同的社会制度的突进，由群众具有历史意义的创造活动产生的新型政权——苏维埃共和国也不可能确立”；“党在单独一个国家建成社会主义的方针是正确的”；苏联“是社会主义建设的开拓者”，“苏联社会主义成为了国际舞台上和平和稳定的最强有力因素”。

新纲领淡化了民族主义色彩，删除了原纲领中“苏联是俄罗斯帝国的地缘政治继承者”，“俄罗

斯思想实质上就是深刻的社会主义思想”等容易混淆苏联与俄罗斯帝国、社会主义与俄罗斯民族思想的不同性质的界限的表述。新纲领不再回避历史问题，对多年来存有争议的苏共上世纪30-40年代的“大清洗”，用“破坏社会主义法制”这样的词汇来表述，并认为“党对此曾予以坚决的谴责”。纲领还提到，“直到90年代初，苏共活动中积累了严重的负面现象。击溃苏联社会的危机很大程度上是党自身的危机引起的。苏共长期在理论上停滞不前”。而关于苏联社会主义失败的原因，新纲领仍归罪于“社会主义的叛徒”。

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)

（浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024*768）