



论民主社会主义与科学社会主义的区别

<http://www.firstlight.cn> 2010-04-28

民主社会主义是第二次世界大战后西方社会中最重要的政治思潮之一。它企求在资产阶级议会民主制的框架内，通过政治民主、经济民主和社会改良的途径，逐步克服资本主义的弊端，渐进地实现民主社会主义的基本价值。

作为一种改良主义的政治思想体系，民主社会主义与科学社会主义是对立的，两者间有原则性的区别，主要体现在以下五个方面：

一、指导思想不同

科学社会主义作为一种学说和思想体系，是马克思主义的重要组成部分。马克思创立的唯物史观和剩余价值学说是科学社会主义的两大理论基石，在此基础上，马克思科学地揭示了人类社会的发展规律，论证了社会主义代替资本主义的历史必然性。因此，科学社会主义在实践中始终坚持以马克思主义为惟一的指导思想，反对指导思想多元化。当然，以马克思主义为指导并不意味着把它当作教条，而是要根据实际情况创造性地加以运用。

相反，民主社会主义否认马克思主义是惟一科学的社会主义理论，主张世界观的多元性和社会主义论证的多元性。它否认社会主义的历史必然性，强调主观动机和伦理因素的作用。它认为社会主义的思想根源和理论基础是多元的，马克思主义只是社会主义的思想来源之一，古典哲学、人道主义和宗教(特别是基督教)教义等也是社会主义的思想渊源，它们也能成为社会主义的动机并为其提供理论论证。

二、追求的目标不同

科学社会主义坚持用社会主义制度代替资本主义制度，并认为实现共产主义是社会主义发展的最终目标。

民主社会主义反对为社会主义设定任何终极目标，而只抽象地设定其基本价值——自由、公正、互助。它认为社会主义不是某种固定的社会模式，不能根据某些制度结构，例如所有制形式或计划化形式来界定；社会主义是一项按照自由、公正、互助这三个基本价值的精神来逐步改造社会的持久的改良任务。在民主社会主义中，只有基本价值被看成目的，其他都是为基本价值服务的手段。尽管如此，民主社会主义从前在纲领中至少还主张“建立一种新的和更加美好的社会制度”。但苏东剧变后，它片面地吸取“现实社会主义”失败的教训，认为全盘结构替代方案已被证明行不通，甚至认为资本主义是无法替代的，因此反对重提制度替代的要求，满足于在资本主义制度框架内实行改良。

三、依靠的社会力量不同

科学社会主义不仅揭示了社会主义代替资本主义的历史必然性，而且指出了实现这一社会发展规律的社会力量——现代无产阶级。马克思科学地分析了无产阶级的历史地位和阶级特性，论证了无产阶级作为资本主义的掘墓人和社会主义的创造者的伟大历史使命。从这个意义上讲，科学社会主义实际上就是关于无产阶级解放的条件的学说，是关于无产阶级斗争的性质、条件以及由此产生的一般目的的学说。科学社会主义认为，一方面，工人阶级的解放应当是工人阶级自己的事情，应当由工人阶级自己去争取；另一方面，工人阶级如果不同时把整个社会从剥削、压迫和阶级斗争中解放出来，就不能争得自身的解放。换句话说，工人阶级只有解放全人类，才能最终解放自己。因此，在解放全人类的伟大事业中，工人阶级应当是领导阶级和主力军。科学社会主义还认为，工人阶级本身也在与时俱进。今天的工人阶级不仅包括从事体力劳动的蓝领工人，而且包括从事科技工作和一般管理工作的白领雇员。产业工人知识化和知识分子成为工人阶级的一部分，是工人阶级保持先进性的一个重要条件。

民主社会主义虽然也起源于工人运动，但在后来的发展中却与工人运动日渐疏远，转而向全社会，特别是向力量日益壮大的新中产阶级寻求支持。民主社会主义认为，由于社会结构的变化和雇员的社会分化，工人阶级的人数及其地位和作用在日益下降，而新中产阶级的人数及其地位和作用却在不断上升。新中产阶级的主体，即职员和公务员的经济状况就许多特征来说是与工人相同的，但是他们的自我意识却不一样。社会民主党依靠传统的、以工人阶级为对象的纲领、行为准则和语言模式是无法争取到中产阶级支持的，尽管党的改良纲领客观上也与他们的利益有关。

而没有中产阶级的支持，社会民主党就无法在选举中获得多数，也就不可能推行民主社会主义的政策。所以民主社会主义纲领必须考虑到更加广泛的社会各阶层的利益，必须赢得各个社会集团的信任。因此，民主社会主义不再以工人阶级为社会基础，而是依靠来自社会各阶层的多数选民。

四、实现社会主义的道路和方法不同

科学社会主义主张通过无产阶级反对资产阶级的阶级斗争，用革命方式，即彻底变革社会的方式推翻资本主义制度，建立社会主义制度。无产阶级革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，取得政权。取得政权既可以通过暴力革命的道路，也可以通过

议会选举的道路，这取决于当时的社会条件和阶级力量对比。无产阶级上升为统治阶级后，必须对旧国家机器进行彻底改造，建立无产阶级专政性质的新政权，并根据具体条件循序渐进地实行生产资料社会化，改造资本主义生产关系，逐步建立和完善符合生产力发展要求的社会主义生产关系，不断解放和发展生产力，为将来向共产主义过渡创造条件。

民主社会主义主张通过和平的、民主的、改良的道路走向社会主义，因而反对暴力革命，反对打碎旧的国家机器，反对无产阶级专政，甚至反对推翻资本主义制度。它强调民主是社会主义的核心，认为没有民主就没有社会主义。民主制既是通向社会主义的可行的道路，又是社会主义本身的基本要素，也是改造社会的惟一合适的制度。

据此，它把通过普选取得议会多数作为取得政权的惟一方法，把实行政治民主和经济民主作为变革社会的惟一途径。它认为，由于政治民主，现存国家已不再是资产阶级国家，而是“民主的法制国家”或“社会(福利)国家”；由于经济民主，劳动者获得了有效的参与决定权，从而可以以平等权利参与与他们有关的决策。因此，人们完全可以利用现存的国家，在不根本改变生产资料私有制的条件下，在资本主义社会内部通过政治、经济、社会、文化各个领域的渐进改良，一步一步地实现社会主义的基本价值。

五、作为其载体的党的性质和作用不同

作为科学社会主义载体的共产党是无产阶级政党，是工人阶级的先锋队组织。它以马克思主义为指导思想，由工人阶级的先进分子按照民主集中制原则组织起来，具有统一的意志和严格的组织纪律，是社会主义革命和建设的领导核心。

作为民主社会主义载体的社会民主党是以争取多数选民为目标的人民党。它反对规定党的指导思想以及党的阶级性、革命性和先进性，而主张完全融入现存国家的多元化政治体制，遵守多党议会民主制的政治游戏规则，通过在选举中赢得多数选民的支持来取得和保持执政地位。因此，它强调社会民主党是一个思想自由的党，是由具有不同信仰和思想的人组成的共同体；强调党的人民性和群众性，向社会各阶层一切赞同民主社会主义纲领的人开放。

科学社会主义和民主社会主义虽然作为思想体系是相互对立的，但是它们在实践中并非一定要相互敌视、势不两立。这两种思想体系的载体——共产党和社会民主党完全可以和平共处、求同存异，在一定条件下甚至可以取长补短、相互借鉴。例如，两者在分析资本主义社会的矛盾、揭露和批判资本主义的弊病方面可以找到共同语言，可以相互借鉴。再如，两者都赞同并追求社会主义，虽然在社会主义目标的设定上，共产党强调制度替代，社会民主党强调基本价值，但是归根结底，社会主义制度和社会主义价值不是相互对立的，而是相辅相成、具有内在统一性的：社会主义制度应当充分体现社会主义价值，而对社会主义基本价值的追求也只有通过用社会主义制度代替资本主义制度才能真正实现。在这方面，两者也可以相互借鉴。

此外，共产党还可以在其他一些方面学习和借鉴社会民主党的经验。例如：发扬党内民主，增强党的活力，发挥党员积极性和主动性的制度和措施；扩大党的阶级基础和群众基础，争取绝大多数人支持的策略和技巧；利用媒体和新的网络技术加强党内外沟通和扩大党的影响的方法和手段；平衡和协调各阶级、阶层和社会群体的利益，保持社会稳定、促进经济发展的执政经验，等等。

总之，科学社会主义以消灭资本主义制度，建立和不断完善社会主义制度，并最终实现共产主义为历史使命，是资本主义社会的掘墓人和社会主义、共产主义新社会的建设者；而民主社会主义则以管理和改良资本主义社会为己任，是资本主义制度的维护者和资本主义病床旁的医生。但是，意识形态上的对手不一定成为政治上的敌人。

共产党和社会民主党可以在坚持各自主张的前提下和平竞争，甚至可以超越意识形态的分歧开展交流和互利合作。

[存档文本](#)