



## 不断深化和完善对社会主义市场经济体制的认识

中国人民大学 胡钧

2010-5-5 15:06:29

来源：人民网-理论频道

打印本页

关闭窗口

我国改革开放以来，把发展市场经济和建立社会主义市场经济体制作为改革的目标，通过改革，国民经济得到了迅速的发展，取得了令世界瞩目的巨大成就。社会主义制度利用市场经济这种经济手段，如虎添翼，更充分地发挥了它本身具有的推动社会生产力发展的潜力，使社会主义制度的优越性也在实践中得到更确定的证明。社会主义市场经济理论是马克思主义中国化的重要的理论成果，是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分。不断深化对社会主义市场经济体制的认识，进一步完善社会主义市场经济理论，是新的历史条件下发展中国的政治经济学一个十分重要的内容。

### 一、什么是社会主义市场经济体制？

关于究竟什么是社会主义市场经济体制，人们在认识上并未因此取得统一认识，原因在于它尚未在理论上得到充分的论证。对于社会主义市场经济体制，一般是这样表述的，它是把社会主义基本制度与市场经济相结合，这种表述当然是对的。但这还只是一种同义描述，并没有揭示出它的实质和深刻内涵，这里所说的“结合”没有得到明确的规定。这明显地表现在人们在具体阐释中显露出认识上的很大分歧。

譬如，有的人把社会主义基本制度与市场经济相结合解释为社会公平+市场效率，还有人对此作了进一步阐释，说社会主义市场经济体制是“把社会主义基本制度所具有的优越性和市场经济制度本身所具有的优越性较好地结合起来，即社会主义基本制度从根本上保证了社会的公平，而市场经济制度又从根本上保证了经济的效率。”这种 $1+1=2$ 的简单数学方法和机械组合方法不可能表示出基本制度与市场这二者在经济结构中的内在联系，从而也不能表现二者在社会生产中的地位和结合方式，没有表示出哪些是决定性的，哪些是被决定的，以及它们的主从关系。另外，上面的说法还包含着一个理论错误：把效率与公平割裂开，分配到两个不同制度身上。实际上，每一种制度都包含这两个方面。社会主义制度的公有制由于适应社会化大生产的要求，成为社会生产力发展的主要推动者；市场经济中也包含着它特有的公平——等价交换，正是这种公平关系成为促进生产发展的推动力。可见，上面对二者结合的看法是不能成立的。

我用“如虎添翼”来比喻在社会主义制度下发展市场经济这一改革措施。任何比喻都不可能绝对啮合，但我认为它还能较准确地表示出社会主义基本制度与市场经济二者的有机联系。翼的作用是很大的，但也应看到，翼不是从外部安装上去的，而是从躯体上生长出来的，它是为躯体本身的存在和发展服务的。翼的作用大小和在哪些方面起作用，是由躯体本身决定的。乌鸦的翅膀不同于雄鹰的翅膀，前者的力量比后者的力量小得多。这种差别是由躯体本身决定的。离开躯体孤立谈翅膀的力量有多大，起什么作用，那只是空谈。同样的道理，市场作用的力度和方向是由它所附着的基本制度决定

的。市场在小私有制商品经济条件下的作用就大大弱于在资本主义制度中的作用，这是因为资本主义追求剩余价值的动机比小商品经济中简单地为了通过价值的交换满足个人消费需要这狭隘的生产目的强大得多，从而使价值规律的作用也大大强化。

同样，在资本主义与社会主义这两种不同的经济制度下，市场机制作用的性质和力度也不一样。我们国家之所以在利用了市场经济以后，比老牌的市场经济国家更加发挥了市场的有利于经济发展的作用，是因为我们使它服从于我们基本制度的要求，基本制度也赋予了它新的能力，削弱或消除了它的消极方面。这正是我们虽然与资本主义都同样在利用市场经济，但我们从整体上取得了比资本主义国家更大的效率的原因。

所以，社会主义基本制度与市场经济相结合，不是社会公平与效率的结合，它是社会主义制度利用市场经济来发展自己，发展自己的生产力的问题。社会主义制度相对于资本主义的市场经济的确会使社会更加公平，但公有制的优势首先表现在它能够创造较资本主义更高的劳动生产率。我国经济发展已经证实了这一点。一位印度中国问题专家莫汉·古鲁斯瓦在即将出版的一本新书《追赶中国龙》中说：“历史上从未有过像中国这样在如此长的时间内，保持这么高增长速度的国家，无论日本还是亚洲四小龙都没有。”[1]这样的发展成果，首先是由社会主义制度本身决定的。利用市场经济则起了如虎添翼的作用。“翼”是加强了躯体本身固有的力量，使其得以更好的发挥出来。

发达资本主义是完全地实行市场经济的国家，但今天在与中国的经济发展中所以相对处于劣势，这表明，我们对资本主义国家的经济发展方面的优势，主要并不在于实行了市场经济，而是在于基本经济制度本身。从这里可以得出以下结论：建立社会主义市场经济体制不是制度的转型，而是在社会主义制度下如何正确处理使用计划手段与市场手段之间的关系问题。建立社会主义市场经济体制实质上就是解决好计划与市场二者的关系。

市场经济与计划经济是两种不同的调节资源配置的手段。虽然说计划和市场都是手段，但不是可以任意选择的工具，从本质上看，哪种手段处于支配地位是由社会基本制度的根本性质决定的。资本主义私有制以及它的生产剩余价值这一根本生产目的决定了市场手段是占支配地位的调节方法，社会主义公有制决定了它生产的根本目的是为了人及其需要，这决定了采用计划手段是其本质特征。马克思就明确指出，“构成资产阶级政治经济学实质的供求规律的盲目统治和构成工人阶级政治经济学实质的由社会预见指导社会生产”[2](P605)是这两种制度在运行体制上的重大差别。

原因很清楚，资本主义生产是建立在各个独立的私人资本在市场自由竞争的条件下追求价值增殖的一种经济制度。各个资本家自由地不受限制地自主决策是它存在的根本条件。所以，它只接受市场竞争的规则，听从“看不见的手”这一“万能神明”的统治，除此以外任何外来的干预，他们都认为是对其生存的最大威胁，是对“万能神明”的亵渎。

而社会主义公有制所决定的生产的根本目的已不再是利润，而是全体社会成员的物质文化生活和全面自由发展的需要，这一目标是不可能市场自发调节的社会中实现的，这样的生产目的只有在社会依据生产力和生产关系发展规律的要求形成的社会预见指导社会生产才能实现。胡锦涛总书记提出的科学发展观就是马克思所认为的由社会预见指导社会生产的思想的继承和发展。他在党的十七大报告中指出，科学发展观的核心是以人为本，根本方法是统筹兼顾，这些都从根本上排除了市场对社会生产重大比例关系上的支配作用。在这方面是国家的长期和中短期规划起导向作用。

有的人认为既然市场经济是资本主义制度的一个固有特征，那就应当说市场等于资本主义，或者

说市场经济只不过是资本主义制度的别称。这种认识当然是不对的。邓小平对此已经说清楚了。他说市场经济在封建社会已经存在。另外，单纯从一般市场交换关系来说，价值关系是它的最有决定意义的关系，而在资本主义制度下追求的目的不是价值，而是剩余价值，以价值为目的同以剩余价值为目的，这显然存在着根本的区别。所以市场经济等于资本主义的说法是不对的，是非马克思主义的观点。关于这个问题，我们在下一个问题专门谈谈。

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.  
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)

（浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024\*768）