

马克思主义研究网



马克思主义 毛泽东思想 三个代表重要思想 中国共产党党史 当代世界社会主义 当代资本主义与资本主义发展史 大事记
列宁主义 邓小平理论 科学发展观 国际共产主义运动史 国外马克思主义流派 马克思主义研究部 专题参考 辞典

您的位置：首页 - 最新导读

靳辉明：新中国社会科学六十年回顾与反思（6）

2009-11-27 11:33:46

来源：人民网-理论频道

打印本页

关闭窗口

党的十一届三中全会后，中国社会科学迎来了百花盛开的春天。经过真理标准的讨论，在“解放思想，实事求是”思想路线的指引下，清理了“左”倾思想的错误，冲破了教条主义的禁锢，出现空前未有的思想活跃的局面，社会科学各个方面都获得了大面积丰收，可以说，这三十年是我国社会科学发展最快最好的时期。这从上面所列举的成绩就可以看出来。但不可否认的是，在这个时期，我国思想界确实存在淡化马克思主义和否定马克思主义指导的错误倾向。如有的人提出“疏离”马克思主义，“消解正统意识形态”，把马克思主义说成是已经“过时”的学说，企图用其他理论取而代之。在这种“淡化”思潮的影响下，马克思主义基本原理和基本著作的研究受到很大冲击，就连科学社会主义原著和原理的学习、研究都受到很大的削弱，这与我国作为社会主义国家的地位是极不相称的。有的人认为坚持马克思主义为指导，会阻碍社会科学的研究，不利于“百家争鸣”。还有人以“真理多元”为依据，认为马克思主义是诸多学派中的“一个学派”，各学派之间是“平权”的，因而没有谁指导谁的问题。以上看法，可能是个别人的见解，但它反映出当前思想界存在的一种淡化和否定马克思主义指导作用的错误倾向。对于这种倾向，有不少学者也作过批驳，然而，作为一种社会思潮它依然在发生着影响。在总结过去在马克思主义指导问题上的偏向时，决不能走向取消马克思主义指导的另一极端；在看到社会科学取得巨大成绩的时候，也不能忽视学术理论界存在的这种淡化和贬损马克思主义的错误倾向。江泽民同志不只一次地强调，在大的原则问题上要旗帜鲜明。如果对这些错误的东西不加抵制，不仅会影响到我国社会科学的健康发展，也会影响到我国社会主义物质文明建设和社会主义精神文明建设。

另外，在坚持马克思主义指导上，不仅要反对简单化和公式化，也要防止形而上学的绝对化。社会科学在总体上属于意识形态很强的领域，但有的学科同意识形态的联系并不直接，有的学科则与意识形态没有什么联系，因此，坚持马克思主义指导的情况也是不一样的。同时还必须看到，一些西方社会学的方法也包含有某些合理的因素，在对社会问题的研究上也可以获得某些真理性认识。比如马克思主义产生以前的英国古典经济学家和法国复辟时代的历史学家等，在各自领域都很有建树，都作出过很大贡献，从而成为马克思主义的重要思想来源，在今天社会科学研究中仍然是如此。非马克思主义学者，在社会科学研究中、特别是在意识形态不强的领域的研究中，也能取得好的科研成果，也能为我国社会科学作出贡献，对此应该予以尊重，并将其作为整个社会科学研究的一个方面。所以，在坚持马克思主义指导问题上，必须处理好马克思主义与非马克思主义的关系，决不能简单地把非马克思主义说成是反马克思主义。学术问题应该按照“双百”方针的精神，去研究和探讨。

2. 政治与学术的关系，一直是困扰我国社会科学发展的重大问题，应当辩证地处理两者的关系。长期以来，我们总是摇摆于两者之间，而不是将政治与学术有机地统一起来，在科研实践中处理好它们的关系。政治与学术既有联系，又有区别。在阶级存在的条件下，完全与政治无关的纯学术是不存

在的。哲学社会科学总括着各种意识形式，与自然科学不同，社会科学研究的对象是人们的社会关系、经济关系、政治、法律形式，以及道德、宗教、艺术等思想观念现象。既然它是一定的社会经济、政治的反映，那末，在有阶级的情况下，它必然直接或间接地涉及到某个阶级或集团的利益。因此，社会科学就其总体和本质而言，它不能不是一定阶级的意识形态。比如，当今世界还存在着资本主义经济、政治制度与社会主义经济、政治制度的对立，自然也就存在着资本主义与社会主义两种对立的思想体系。现实存在的利益的矛盾，必然会产生思想的、政治的分野。这是客观的存在。所以，不能把社会科学的学术理论问题完全同政治割裂开来，但也不能将两者完全混同起来。政治与学术关系是十分复杂的，因为社会科学有不同的层次性，有的同政治的联系比较直接，有的则比较间接，有的学科，如语言学、逻辑学和考古学等，其内容并不具有阶级性，与政治没有什么直接联系。更为重要的是，社会科学作为一种思想文化现象，它一经产生便获得自己的相对独立性，使疏离其由以产生的经济、政治关系而具有自己的表现形式和特殊活动规律。它的存在和发展受着经济和政治的影响与制约，但决不能将它们之间的关系简单化，更不能用一种去代替另一种。我国思想界五、六十年代的主要偏差，是混淆了政治与学术的关系。在当时“左”的错误思想和阶级斗争扩大化的影响下，夸大政治而贬低学术，用政治冲击学术，模糊政治与学术的界限，有时把一些学术思想问题当作政治问题来处理，甚至把学术是非当作了敌我问题，用政治大批判代替了学术批评。思想界存在的这种“左”的思潮，影响了当时社会科学的健康发展。党的十一届三中全会后，扭转了这种局面，总结了过去的教训，迎来了社会科学的大发展。我们应该珍惜这种变化。但是，也要防止出现忽视政治、使学术研究完全脱离政治的倾向。决不能从一个极端走向另一个极端。尤其是在国外敌对势力把意识形态作为对我国进行“和平演变”的主要武器的情况下，淡化政治，淡化意识形态，只能使我们自己解除精神武装。实际上，我国当前意识形态斗争是十分激烈的，一些带有明显政治色彩的理论观点，如“告别革命”、“政治多元化”和宣传“私有化”等等理论观点，都披着学术的外衣在极力扩散。当前对我国影响最大的几种社会思潮，如民主社会主义、新自由主义、历史虚无主义和“普世价值”论，哪一种不带有明确的政治诉求呢？如果任其泛滥，不仅会危害我国的社会科学，而且会影响建设有中国特色社会主义的事业。

总之，哲学社会科学必须为现实政治服务，但又要遵循自身发展的规律。要用马克思主义的态度来对待政治与学术问题，吸取六十年来我们在处理两者关系上的经验与教训，防止“左”的或右的偏向，使中国社会科学在新的世纪能更加健康地向前发展。

转载请经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.
All Rights Reserved

版权所有：马克思主义研究网 | 网站声明 | 联系我们

(浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024*768)