



以人为本与人本主义 (3)

陈志尚

2009-10-28 10:59:26

来源：《红旗文稿》

打印本页

关闭窗口

三、马克思与人本主义究竟是什么关系

上述那种把人本主义概念加以泛化（实质是违背逻辑规则的非科学抽象）的手法，被用到了处理马克思主义与人本主义的关系上，就是把马克思主义归结为一种人本主义，把马克思主义人本主义化。这种错误倾向由来已久，它的产生有深刻的社会历史背景，其目的主要是，用人本主义的历史唯心主义来取代历史唯物主义，否定共产党领导和人民民主的科学社会主义，实行西方的资本主义。

其实，如何认识马克思与人本主义的关系，是马克思主义发展史上的一个老问题，是马克思逝世以后，恩格斯、列宁、毛泽东、邓小平等为代表的马克思主义者与各种非马克思主义、反马克思主义者（特别第二国际修正主义、西方马克思主义、民主社会主义）长期争论的一个焦点。

所谓马克思与人本主义的关系，主要是指马克思（以及恩格斯）与费尔巴哈人本学的关系。研究马恩经典著作可以认识到，马恩在学生时代就掌握了欧洲文化遗产的优秀成果，他们的世界观有一个从黑格尔辩证法、经过费尔巴哈人本学、到创建辩证唯物主义历史唯物主义，从革命的民主主义、经过带有空想成分的共产主义到创建科学共产主义的转变过程。在1843到1844年，他们确实受费尔巴哈人本学的影响很深。这种影响突出表现在《1844年经济学哲学手稿》中：一是过分地颂扬费尔巴哈。二是把自己所信奉的共产主义归结为人道主义。三是沿用费尔巴哈的思想方法，用人的本质异化的理论来解释历史，批判资本主义，论证共产主义的必然性（尽管马克思对人的本质的理解已从费尔巴哈的爱情、友谊等变为生产劳动，提出了著名的“劳动异化”论）。这是国内外一些人热衷于议论马克思生前未发表的这份《手稿》，以此作为宣扬马克思是人道主义者，马克思主义是人本主义的主要根据。可是，第一，马克思的这部《手稿》只是他思想转变过程中的一段的一个记录，不是全部，更不能反映马克思思想发展的全过程。第二，上述涉及人本主义的内容也只是《手稿》的一个内容。写作手稿是在1844年8月，当时马克思正处于世界观转变的关键时刻，全面地分析《手稿》的内容，应该说《手稿》具有两重性。一方面，它确实记载了马克思很多原创性的天才的思考和论断，为我们研

究、继承和发展马克思主义留下了宝贵的遗产。《手稿》中的一系列论述说明，马克思已经在若干基本点上超越了费尔巴哈人本主义、空想共产主义，走向并接近于历史唯物主义和科学共产主义。另一方面，上面提到的一些论述也说明，马克思当时的思想还没有完全突破人本主义的框框，是采用了费尔巴哈人本学的观点和方法，即用抽象的人的本质自我异化和复归来解释历史，这部分内容带有形而上学、唯心主义性质。这两个方面是矛盾的，然而事实，是马克思当时思想和《手稿》的真实情况。第三，《手稿》是没有完成的。在此之后一个月，即1844年9月，马克思的思想就有了很大的变化。他和恩格斯发表了第一部合著——《神圣家族》。紧接着第二年（1845年）春天，马克思写了被恩格斯称为“包含着新的世界观的天才萌芽的第一个文件”——《关于费尔巴哈的提纲》，同时与恩格斯合著了《德意志意识形态》。写这本书的目的马克思自己说：“我们决定共同阐明我们的见解与德国哲学意识形态的见解的对立，实际上是把我们从前的哲学信仰清算一下。这个心愿是以批判黑格尔以后的哲学的形式来实现的。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第34页）马克思、恩格斯所说的“从前的哲学信仰”，一个主要对象就是费尔巴哈人本学（即现在人们所说的人本主义）。从此以后到1848年发表《共产党宣言》，马克思、恩格斯完成了世界观的根本转变，同包括费尔巴哈人本学在内的所有旧哲学“对抽象的人的崇拜”彻底决裂，创立了“关于现实的人及其历史发展的科学”，（《马克思恩格斯选集》第4卷第241页）即辩证唯物主义历史唯物主义和科学共产主义。这就是马克思和人本主义关系的实际情况。遗憾的是那些惯于从《手稿》中摘取个别语录，宣传马克思是人本主义的人，无例外地，都有意回避了《手稿》的全部论点和精神实质，以及之后马克思的全部著作。

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.
All Rights Reserved

版权所有：马克思主义研究网 | 网站声明 | 联系我们

（浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024*768）