

# 论邓小平理论的时代精神

江泽民同志在党的十五大报告中论述了邓小平理论的鲜明的时代精神。深入学习江泽民同志的论述，进一步研究和阐述这个问题，有助于我们提高对邓小平理论的认识，也有助于我们加深对当今时代的理解。

## 一

邓小平理论的时代精神首先表现为对时代特征、时代问题的科学把握。

马克思曾经说过：“问题就是公开的、无畏的、左右一切人的时代声音。问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”（《马克思恩格斯全集》第40卷，第289页）人类社会在发展过程中处于不同的时代就面临着不同的问题，而不同的问题也就表现着不同时代的特征和精神。

19世纪中叶，自由竞争时代的资本主义社会一方面显示了比封建社会更为强大的优越性，“资产阶级争得自己的阶级统治地位还不到一百年，它所造成的生产力却比 去世世代代总共造成的生产力还要大，还要多”（《马克思恩格斯全集》第4卷，第471页），资本主义在世界范围内迅速扩展，在一些国家和地区引发了冲破封建羁绊的资产阶级民主革命浪潮；另一方面，资本主义也明显地暴露出它自身所固有的各种矛盾。生产力的社会性质和生产资料的资本家私人占有之间的矛盾、无产阶级和资产阶级之间的矛盾、资本主义宗主国和被占领掠夺的殖民地附属国之间的矛盾迅猛而激烈地表现出来。这些矛盾在当时的资本主义发达国家引发了周期性的经济危机和一次又一次的工人罢工、起义。无产阶级觉醒并登上政治舞台导致了社会主义、共产主义运动的诞生和发展。1848年《共产党宣言》的发表标志着无产阶级把反对资产阶级的阶级斗争引至无产阶级革命的新时代的开始。

马克思、恩格斯关于无产阶级革命首先在几个资本主义发达国家获得胜利的期望 虽然没有实现，但资本主义国家各种社会矛盾的进一步加剧，周期性出现的一次比一次更为严重的经济危机，证明了马克思、恩格斯对资本主义批判的正确性、科学性。从19世纪下半叶起，资本主义各发达国家先后从自由竞争阶段过渡到以垄断、金融资本、资本输出为特征的帝国主义阶段。俄国、中国等国家由于外遇资本主义、帝国主义的侵略，内有封建主义造成的社会危机，这些国家的人民日益觉醒起来，世界各地先后出现了革命浪潮。俄国十月革命在本世纪初取得胜利之后率先开始了科学社会主义由理论到实践的伟大实验。因此，列宁完全有理由把他所处的时代称为帝国主义和无产阶级革命的时代。毛泽东在1940年论述中国共产党领导下的新民主主义革命性质的时候，认为旧的资产阶级世界革命已经完结，新的世界革命是社会主义的世界革命，同时这也是殖民地半殖民地解放运动的时代。他说：“这是一个绝大的变化，这是自有世界历史和中国历史以来无可比拟的大变化。”（《毛泽东著作选读》上册，人民出版社1986年版，第355—356页）俄共和中共在各自国家内领导革命取得胜利的事实证明了列宁、毛泽东关于他们所处时代的论断是正确的。

本世纪50年代初，斯大林在《苏联社会主义经济问题》中提出了世界市场的瓦解所造成的世界资本主义体系总危机的加深的新观点，并且认为这是既包括经济也包括政治的全面危机（《斯大林文选》下，人民出版社1962年版，第593、595、616页）。五年之后，各国共产党和工人党在莫斯科举行会议，当时苏联发射了世界上第一颗人造卫星，毛泽东在那次会议上提出了“东风压倒西风”的论断，认为社会主义的力量对于帝国主义的力量占了压倒的优势。后来我们的报刊又进一步认为：我们的时代是一个世界资本主义、帝国主义走向灭亡，社会主义和共产主义走向胜利的时代；甚至认为我们的时代是一个资本主义、帝国主义全面崩溃，社会主义和共产主义在世界范围内全面胜利的时代，认为我们现在正处于世界革命的一个新的伟大的时代。遗憾的是，上述论断没有被以后几十年世界形势的发展变化所证实。

就西方工业发达的资本主义国家而言，虽然马克思、恩格斯当年分析过的那些矛盾仍然存在，但有的出现了新的表现形式，有的得到了缓和，这些国家的生产力还在发展，经济还在发展，社会秩序也相对稳定。那里的情况正像马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中说的那样：“无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。”（《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第33页）就社会主义国家而言，我国自50年代后期起在“左”的错误思想指导下经历了一个又一个政治运动及长达十年的“文化大革命”，经济走到了崩溃的边缘；苏联在国际上推行霸权主义，从60年代开始经济长期处于停滞状态，各种社会矛盾逐渐激化，最后则在80年代末导致了东欧剧变和苏联解体。就亚、非、拉众多的民族独立国家而言，它们在50、60年代曾经不同程度地倾向社会主义，有的还公开宣布要走社会主义道路，实行国有化和计划经济，但后来的发展也没有预想的那样顺利。这样，“什么是社会主义，怎样建设社会主义”，成了一个需要重新认识和探索的问题。

总之，从19世纪工人运动的兴起到本世纪上半叶工人阶级政党领导下的革命在一系列国家中的胜利，再到本世纪下半叶后期第一个社会主义国家实践模式的失败；从本世纪上半叶的战争引起革命、革命制止战争的形势到下半叶革命形势的逐渐消失；从二次大战后两大军事集团长达几十年的军事对抗、冷战到世纪末冷战结束后经济、科技、文化上的竞争；从两大阵营、两大超级大国的较量到世界政治经济格局的多极化——世界形势发生了巨大变化。邓小平极其敏锐地观察到了这种变化，提出了要搞清楚“马克思去世以后一百多年，究竟发生了什么变化”的问题（《邓小平文选》第3卷，第291页）。江泽民在十五大报告中也指出：“这种变动的剧烈和深刻，近一百多年来达到了前人难以想象的程度。”有必要指出，关于世界形势和时代的矛盾、问题、特征的认识，是关系到共产党的理论、路线、战略、策略和社会主义运动前途命运的根本性、全局性的问题。邓小平提出的上述问题具有极其重要的方向性、战略性的指导意义。

邓小平在80年代反复指出：现在世界上的问题很多，但主要的有两个：一是和平问题，一是发展问题。和平问题是东西问题，发展问题是南北问题、经济问题，概括起来就是东西南北。在这两个问题中，南北问题、经济问题、发展问题是核心问题。90年代初他又指出：世界和平与发展这两大问题，至今一个也没有解决（《邓小平文选》第3卷，第383页）。十分明显，邓小平关于当今世界主要问题的论断不同于前述的斯大林、毛泽东在50、60年代作出的论断，这是总结了世界形势所发生的巨大变化之后作出的新论断，它准确地反映了当今世界的时代特征和时代精神。

首先，和平与发展问题是社会主义国家和广大发展中国家所面临的历史性、时代性的迫切问题，是这些国家的根本利益所在。历史经验表明，革命胜利和民族独立只是解决了一个国家、民族发展的政权条件，如果对革命胜利和民族独立以后的主要任务认识不正确，如果不从本国实际出发建立适合生产力发展的经济政治制度和体制，那末，仍然不能有效

地、迅速发展经济、改善人民生活、提高综合国力。邓小平正是在总结了这种历史教训后指出，发展是硬道理，社会主义的根本任务是发展生产力，要把经济建设作为全党全国的中心任务。改革开放二十年来，我国在现代化建设、改善人民生活、提高综合国力方面所取得的巨大成就表明，把发展作为头等大事来抓是完全正确的。从世界范围来看，许多发展中国家在获得民族独立之后，与发达国家之间的差距不是在缩小而是在扩大。邓小平正是总结了发达国家和发展中国家之间的差距不断拉大的态势，才认为发展问题没有得到解决，发展是硬道理。因此，通过发展，缩短与发达国家之间的差距，实现工业化、现代化，是发展中国家的共同愿望和利益所在。要发展，就需要有一个和平的国际环境。邓小平多次指出：“要建设，没有和平环境不行。”（《邓小平文选》第3卷，第233页）因此，维护世界和平也是我国和广大发展中国家的共同要求。

其次，和平与发展问题也是发达国家面临的问题。当代科学技术革命，特别是现代信息技术革命，使当代经济出现了全球化、一体化的迅猛趋势，世界各国、各民族已经紧密地联系交织为一个有机整体。发展中国家的经济不发展、人民购买力低，发达国家的产品就没有市场；发展中国家的科学技术落后、人民的科学文化素质低，发达国家在发展中国家的跨国公司就难以得到所需要的经营管理人才和劳动大军；发展中国家的经济不发展、大量人口外流，同样也给发达国家造成了人口压力；发展中国家的金融市场出了问题，发达国家也不能幸免于难；因此，发展中国家的平问题已不是局部性质的问题，而是整个世界发展的全球性问题。邓小平说得好，要从人类发展的高度来认识这个问题（参见《邓小平文选》第3卷，第281页）。和平问题也是如此，发达国家由于其社会生产和生活设施的高度科学化、技术化、网络化，不用说使用导弹核武器这样的大规模战争，即使是少数恐怖分子的破坏活动都会导致整个社区、城市乃至全国不能进行正常的生产和生活，何况人们对本世纪两次世界大战的浩劫还记忆犹新。因此，发达国家的广大人民和明智的领导人也都希望和平。

再次，和平与发展问题在当今世界各种全球性问题中处于突出的、主要的地位，制约着其他问题的解决。就环境污染、资源紧缺、能源危机这类全球性问题而言，主要是工业发达国家在过去二三百年的工业化、现代化过程中造成的，既有制度上也有生产技术上、价值观念上的原因，是资本主义制度下那种片面的经济增长模式造成的。简单地停止发展或牺牲发展中国家的发展，不可能真正解决这些问题。只有发展科学技术，用节能高效无污染的高新技术去改造、替换原有的技术设备，用高新技术开发的可再生的新型资源能源逐步取代不可再生的资源能源，用可持续发展的观念和模式取代传统的发展观念和模式，只有发达国家在其经济走向全球化的过程中不是把高能耗高污染的企业转移到发展中国家，而是帮助发展中国家发展高效节能无污染的企业，才能逐步地解决这些问题。可见，这些问题的解决不是一个要不要发展的问题，而是怎样发展的问题。人口问题同发展问题也紧密相关。世界上普遍存在的事实是经济上越是不发达的国家，其人口增长越是难以有效地控制。许多发达国家的历史表明，随着经济的发展，随着工业化的实现，人口增长的势头会逐渐下降。因而人口问题归根到底还是一个发展问题，只有在发展过程中才能解决。社会主义和资本主义的关系的问题也是一个全球性问题。人类社会在未来过渡到共产主义社会是生产力高度发展的客观要求，是社会进步和人身发展的必然趋势。但是在社会主义经过半个多世纪的实践遭受挫折，乃至在一些国家遭受失败后，人们开始清醒地认识到整个人类过渡到共产主义社会决不如前人所设想的那样可以在几十年的短期内实现。现在的问题是要建设对资本主义具有优越性的社会主义，首先要建设能够摆脱贫困、在经济上赶上和超过资本主义发达国家的社会主义。这样的问题也只有在在一个长期和平的国际环境中通过发展才能解决。因此，和平与发展也是坚持和发展社会主义的时代要求。

## 二

邓小平理论的时代精神还表现在根据对时代问题的新认识，提出了解决问题的新理论、新思路、新战略、新方法。

邓小平认为，马克思主义是科学，它运用历史唯物主义揭示了人类社会发展的规律。但是，绝不能要求马克思解决他去世之后一百年、几百年所产生的问题。列宁同样也不能为他去世以后五十年、一百年所出现的问题提供现成的答案（参见《邓小平文选》第3卷，第291页）。马克思主义必须随着时代的发展而不断发展，不可能一成不变。解放思想，实事求是，理论和实践相结合，一切从实际出发，是马克思主义的精髓。邓小平遵循马克思主义的思想路线，在新的实践基础上抓住“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这个根本问题，深刻地揭示了社会主义的本质，把对社会主义的认识提高到新的科学水平，形成了建设有中国特色社会主义的理论体系，开创了马克思主义的新境界。关于我国处于社会主义初级阶段的理论；关于社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕的理论；关于坚持和完善公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度，坚持和完善按劳分配为主体、多种分配方式并存制度的理论；关于经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济的理论，等等，在科学社会主义的发展史上都是前人没有提出和实行过的新理论、新思路、新政策。我们党在50年代中期曾经总结过无产阶级专政的历史经验，提出了要走中国工业化的发展道路。但是，为什么不是在那时而是在今天能够提出上述新理论呢？这一方面是由于过去几十年的实践使我们尝到了那种按照对马克思主义的某些原则、本本的教条式理解，按照对社会主义的一些不科学的甚至扭曲的认识去建设社会主义的苦头，从中汲取了深刻教训，另一方面也是由于邓小平理论坚持用马克思主义的宽广眼界观察世界，对当今时代的特征、对世界上发达国家和发展中国家的发展情况，进行正确分析并作出了新的科学判断的结果。如关于我国在社会主义条件下必然经历一个相当长的初级阶段的论断，如果脱离了当今时代、脱离了与当今世界各发达国家和发展中国家的横向比较，只是孤立地考察我国自身发展的历史，就不可能得出这样的论断。

邓小平理论关于我国社会主义现代化的发展战略、发展道路、发展观念，既体现着国内现阶段的发展特征，也体现着当今世界的发展特征。抓住时机，发展自己，关键是发展经济，是邓小平发展理论中最关紧要的思想。这个思想集中体现了邓小平理论对建国以来经验教训的深刻总结和对当今世界时代特征的准确把握。新中国成立之后，在三年国民经济恢复和第一个五年计划成功的基础上，本应把全党全国的工作重心转移到经济建设上来，但是由于当时我们党对国际国内形势没有作出正确的分析和估计，错误地实行了以阶级斗争为纲的“左”的指导思想，在长达二十年的时间内把大量的人力、物力、精力耗费在政治运动及后来的“文化大革命”上面。就是在这二十年的时间内，日本、联邦德国重振经济，迅速发展成为世界上的经济大国，东南亚的一些国家和地区也在经济发展中取得了巨大成功，拉丁美洲的巴西等国在经济发展中也取得了显著成就，美、英、法等工业发达国家也在经济上取得了新的发展。70年代末当我们从文化大革命造成的国民经济濒临崩溃的现实面向世界的时候，不能不承认我们和发达国家及某些发展中国家之间的差距被拉大了。邓小平关于抓住时机发展自己的思想就是对过去丧失时机的历史教训和今天的发展态势的深刻认识和总结。本世纪80年代以来，冷战结束，国与国之间的竞争从军事对抗转入为经济、科技、文化的竞争，这种新态势进一步证实了邓小平发展理论的正确性。在以经济建设为中心的前提下，实现物质文明建设和精神文明建设相互促进、协调发展，实现社会全面进步，也

是社会主义国家现代化建设史上的新思路、新方针。邓小平认为，只有经济、政治、文化协调发展，只有两个文明都搞好，才是有中国特色的社会主义。邓小平理论关于经济结构要优化，地区布局要合理，要正确处理经济发展和人口、资源、环境的关系，实现健康的、协调的、可持续发展的发展战略，既总结了社会主义国家现代化发展中的教训，也总结了西方资本主义国家在工业化过程中单纯追求经济增长的片面发展的教训，吸取了本世纪70年代以来国际上逐步形成的可持续发展的发展观和发展战略。可见，邓小平的发展理论在要不要发展和如何发展的问题上，都映现着当今时代精神的光辉。

邓小平的改革理论是在总结了第一个社会主义实践模式的经验教训，科学地分析了本世纪中叶以来资本主义发达国家和若干发展中国家的发展情况后提出的。邓小平深刻地认识到第一个社会主义实践模式的弊端和对这种弊端进行改革的必要性，既拒绝和抵制了那种抛弃社会主义基本制度的错误主张，又锐意对第一个社会主义实践模式进行全面的改革；在改革中既坚持从本国的国情出发，不照搬别国模式，又大胆地借鉴工业发达国家在组织管理社会化大生产和现代市场经济方面的成功经验。因此，邓小平的改革理论是社会主义在经历了几十年的实践、探索、再实践、再探索的历史过程之后的产物，是社会主义和资本主义的矛盾发展到新阶段，和平与发展成为时代主题情况下坚持和发展社会主义的正确道路。关于对外开放的理论，更是反映了当今时代的特点。邓小平指出，现在的世界是开放的世界，关起门来搞建设是发展不起来的（参见《邓小平文选》第3卷，第64页）。现在有了比过去好得多的国际条件，使我们能够吸收国际先进技术和经营管理经验，吸收他们的资金（《邓小平文选》第2卷，第127页）。他还说：“经济上的开放，不只是发展中国家的问题，恐怕也是发达国家的问题。”（《邓小平文选》第3卷，第79页）这就是说，在当今世界，开放是一种时代潮流、时代特点。

邓小平理论根据对当今时代特征和总体国际形势的正确分析，提出了解决当代国际争端、矛盾，发展对外关系的一系列新思路、新方针，形成了具有时代特征的新的国际战略。考虑到争取比较长的和平时期是可能的，战争是可以避免的，邓小平理论坚持我国奉行独立自主的和平外交政策。考虑到世界上依然存在着冷战思维，霸权主义和强权政治依然是威胁世界和平和稳定的主要根源，邓小平理论在国际事务中坚决反对霸权主义，反对诉诸武力或以武力相威胁，反对以任何借口干涉他国内政，反对恃强凌弱、侵略、欺负和颠覆别的国家，反对动辄进行制裁或以制裁相威胁，主张国与国之间应通过协商，和平解决彼此的纠纷和争端。各国在交往过程中应该寻求共同利益的汇合点，扩大互利合作，共同对付人类生存和发展所面临的挑战，对彼此之间的分歧，要坚持对话，不搞对抗，从双方长远利益以及世界和平与发展的大局出发，妥善加以解决。国与国之间应该超越社会制度和意识形态的差别，相互尊重，友好相处，应该尊重各国人民根据自己的国情对社会制度、意识形态、发展战略、生活方式所做出的选择，各国的事情应该由各国人民自己做主，应该尊重世界的多样性和多极化。邓小平理论公开声明我们不把自己的社会制度和意识形态强加于人，也决不允许别国把他们的社会制度和意识形态强加于我们。考虑到不公正、不合理的国际政治经济旧秩序还在损害着发展中国家的利益，邓小平理论坚决主张在和平共处五项原则的基础上，根据联合国宪章的宗旨和原则，推动建立公正合理的国际政治经济新秩序，根据平等互利的原则，开展国际间经济、科技、文化的合作和交往。邓小平理论的国际战略目标就是使我国的社会主义现代化建设有一个长期的和平的国际环境，同时也是为了推动世界进步。

通过上述几方面的分析，可以看到，邓小平理论开创了马克思主义的新境界，关于社会主义初级阶段、社会主义的本质和任务、我国现代化发展战略、改革开放、国际战略等方面的新理论、新思路、新战略、新方法，无一不是同时代特征和对国际总体形势的正确分析、科学论断联系在一起的，因而它们都体现着时代的特点和精神。

### 三

邓小平理论的时代精神还表现在高度重视科学技术特别是高新技术在现代社会生产和生活各方面的巨大影响，及其在社会发展战略中的重要地位。

马克思、恩格斯把科学技术看做历史发展的有力杠杆，看做最高意义上的革命力量。他们研究了科学革命、技术革命对产业革命、社会结构的影响，研究了科学技术在生产中的应用对资本主义社会发展的影响，认为随着大工业的发展，现实财富的创造越来越少地取决于劳动时间、劳动量，越来越多地取决于科学技术，劳动者会逐步从直接的生产过程中退出来，作为监督者和调节者在生产过程的旁边发挥作用。这样，生产财富的传统基石就会动摇，就会逐步形成资本主义过渡到共产主义的技术物质前提、生产力前提（参见《马克思恩格斯全集》第46卷下，第217—222页）。

邓小平理论继承和发扬了马克思主义的上述优良传统，对当代科学技术的发展状况及其巨大深远的社会影响进行了新的分析和总结。邓小平在马克思关于科学技术是生产力的思想基础上进一步作出了科学技术是第一生产力的科学论断，认为下一个世纪是高科技发展的世纪，中国不能落后，必须发展自己的高科技，在世界高科技领域里占有一席之地（参见《邓小平文选》第3卷，第274—276、279—280页）；认为科学技术现代化是社会主义现代化的关键，要尊重知识、尊重人才，要加强对科学和教育的投入，要发挥知识分子的作用，不断改善知识分子的待遇、生活和工作条件，使我国的科学技术和教育有更快的发展。江泽民在全国政协九届一次会议的一个联组会上指出，世纪之交，世界经济发展的一个明显趋势就是科学技术发展日新月异，科技在经济发展中的作用越来越大。以信息技术为主要标志的高新技术革命来势迅猛，高科技向现实生产力的转化越来越快，高新技术在整个经济中的比重不断增加，产业技术升级加快。科技革命创造了新的技术经济体系，产生了新的生产管理和组织形式，推动了世界经济的增长。当今世界的竞争，归根到底，是综合国力的竞争，实质是知识总量、人才素质和科技实力的竞争（参见1998年3月5日《光明日报》的报道）。

邓小平理论对科学技术特别是高新技术的重视确实把握住了当今世界的一个重要潮流。本世纪50年代特别是近二三十年来，以信息技术为核心的新技术革命浪潮席卷全球。信息技术、通信技术、生物技术、纳米技术和新能源技术，人称五大技术浪潮一浪高过一浪，在全球范围内推动了社会生产力的前所未有的巨大发展，使社会生产力发生着从劳动密集型、资本密集型向科学技术密集型、高技术密集型生产力的质的飞跃，使得科学、知识、文化在生产、经济增长中发挥着越来越重要的作用。美国斯坦福大学的米切尔·J·鲍斯金(Michael J. Boskin)教授和华裔学者刘遵义教授研究R&D对经济增长的贡献率时发现，发达国家各项生产要素对经济增长的贡献率(百分比)如下：

国 家	资 本	劳 力	人力资本	R&D资本	技术进步
加拿大	20.5	23.1	2.8	10.0	43.6

法国	42. 5	—4. 1	4. 8	11. 6	45. 2
西德	40. 2	—10. 3	4. 6	15. 5	49. 9
意大利	27. 2	—1. 9	5. 8	15. 8	53. 0
日本	43. 8	2. 2	2. 1	14. 2	37. 7
英国	49. 8	—5. 2	4. 9	8. 3	42. 1
美国	32. 3	18. 4	2. 4	9. 9	36. 9

上表中最后两项直接表明着科学、技术、知识对经济增长的贡献，人力资本本身也包含着技术和知识的因素。因此在统计表列举的国家中，科学、技术、知识在经济增长的贡献率中已经达到了百分之五十左右。

高新技术的发展导致了发达国家产业结构和就业结构的不断调整和改组。据经济合作发展组织(OECD)1996年度报告，1995年世界发达国家的就业结构中各产业所占百分比如下：

国 家	农 业	工 业	服务 业	国 家	农 业	工 业	服务 业
澳大利亚	5	23	72	日 本	6	34	61
加拿大	4	23	73	英 国	2	26	72
德 国	3	38	59	美 国	3	24	73

上述统计表明，服务业已在这些国家中占主导地位，而服务业包括了高知识含量的信息业和航空服务业等。因此，《以知识为基础的经济》报告强调：“经济合作发展组织主要成员国国内生产总值(GDP)的百分之五十以上现在已是以知识为基础的。”(国家科委综合计划司编《以知识为基础的经济》，机械工业出版社1992年版，第4页)。

信息技术、通信技术、网络技术的发展，特别是信息高速公路的建设和发展，不断加速和促进了生产、科技乃至文化的全球化、一体化的过程，把世界各地更紧密地联系在一起，“地球村”日益成为名副其实的存在。凭借现代通信技术和交通运输技术，跨国公司得到了迅速发展，各种功能的国际组织机构如雨后春笋般地出现。今天，巨大的信息流联系着数以千万计的环球跨国商业企业和各种国际组织。整个世界已形成一个全球性的有机系统。由于有了现代信息传媒系统，地球上任何一个角落的文化都可以迅速地传向世界各地，不同文化之间既互相冲突、撞击，又互相借鉴、渗透、融合。这种情况的发生和发展，会不会形成某种为各民族、各国家、各地区都认可和接受的全球文化，未来全球文化中的统一性和多样性是一种怎样的情况，这些都是现代信息技术迅速发展后产生的问题。

鉴于新技术革命对经济和社会发展的广泛而深刻的影响，西方学者中早有人谈论 知识经济和知识社会的问题。按照经济合作发展组织的解释，“知识经济”是指经济活动和经济成长密切地依赖于知识的生产、扩散和应用。知识对生产、经济的重要性变得如此重要，以至成为经济增长的内在的关键性因素。随着知识经济的扩大，就会使工业社会向知识社会过渡。在知识社会中，人们的价值观念将发生根本性的改变，在物质条件得到满足、人们过着富裕的物质生活的情况下，人们追求的价值目标是知识，是丰富的精神文化生活，是智慧和创造力的充分发挥，是人与自然、人与社会、人与人之间的和谐发展。总之，围绕新技术革命的社会影响，西方学者所进行的关于知识经济和知识社会、信息经济和信息社会的讨论，表明了当代科学技术特别是高新技术的迅猛发展及其巨大影响是一种时代性的潮流。人类确实面临着有史以来最深刻的社会巨变和创造性的重建。

纵观马克思去世以来，特别是本世纪50年代以来，国际形势发生的巨大变化，如果我们真正清醒地认识到整个人类从资本主义过渡到共产主义还将经过相当长期的历史过程，那末我们可以把马克思、恩格斯的时代称为资本主义矛盾暴露和科学社会主义兴起的时代；把列宁、斯大林、毛泽东所处的时代称作资本主义矛盾进一步发展和科学社会主义从理论走向实践的第一次实验的时代；把毛泽东逝世以后的时代看做资本主义在新形势下获得相对稳定的新发展和科学社会主义经过对第一个实践模式的总结反思而开始了新的实践模式的探索的时代。邓小平理论就是马克思主义和当今时代社会主义实践相结合的产物，是中国共产党人对国情和时代两方面认识的新成果，它集中体现和表达了当今时代维护和平、追求发展、锐意改革、重视科学技术的时代特征和时代精神。

(为吴元梁 金吾伦合著，刊载于《中国社会科学》1998年第4期)