



马克思主义中国化：不断推进理论创新的三十年

2008-12-26 14:05:06

来源：中国社会科学院院报

打印本页

关闭窗口

1978年至2008年的30年，是改革开放的30年，是解放思想的30年，是探索和总结共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的30年，更是马克思主义中国化理论创新的30年。30年间，中国共产党领导中国人民始终坚持解放思想、实事求是、与时俱进，勇于变革、勇于创新，永不僵化、永不停滞，不为任何风险所惧，不被任何干扰所惑，马克思主义中国化理论创新的脚步一刻也未停息。

创新的历史根据：三个“绕不开”和三大挑战

马克思主义之所以科学，就在于它揭示了特定时代的要求，解决了时代提出的历史性课题。因此，时代问题是个关键，它是我们坚持和发展马克思主义的根本依据。正如马克思、恩格斯指出的：“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”理论之所以能够指导实践、转化为巨大的实践力量，就在于它能够掌握群众、能够说服人，而理论说服人的奥秘就在于它的彻底性，并能够不断把握时代的脉动而具有前瞻性和指导作用。

从时代着眼，我们仍处在马克思所揭示的从资本主义向共产主义的大过渡时期，以解决资本主义为根源的世界性矛盾为内容、以工人阶级领导的“人类解放”为形式、以消灭阶级并向无阶级社会过渡为方向。在这一总的世界历史趋势中，历史不断呈现出阶段性特征，从而决定了时代特征的变化。邓小平指出，和平与发展取代革命与战争成为时代的主题。时代特征的变化，是马克思主义中国化理论创新的历史根据。

具体来说，由于社会主义革命在资本主义最薄弱的链条上首先发生，尤其是资本主义和时代特征的新变化，使得社会主义革命的方式由“中心引导”转变为“外围突破”，也使得革命取得胜利后的社会主义国家要面对三个“绕不开”。一是和资本主义长期共存的问题绕不开。因为革命首先是在资本主义相对薄弱甚至很薄弱的外围地区爆发，对于资本主义的核心地区不能产生根本动摇，不能产生“多米诺骨牌”式的连锁反应。这表明，不可能通过一系列不间断的暴力革命来推翻资本主义，社会主义必须要长期与资本主义共存，并努力在建设的环境中实现竞争，积累力量以超越资本主义，这必然是一个相当漫长的历史过程。二是市场经济绕不开。由于社会主义在很长一段时期内经济上比资本主义落后，不可能主导世界经济发展，因而必须进入资本主义主导的世界市场，才能更多地获得发展的空间和活力。三是社会主义国家的改革开放绕不开。从发展的角度看，在相对落后的区域搞社会主义，自我封闭没有出路，必须改革开放。

与此同时，社会主义国家还必须面临三大挑战。一是社会主义的多样性和国际性关系问题。中国

特色社会主义必须两面作战，既反对用社会主义的国际性抹杀“中国特色”，又反对用现实社会主义的多样性、民族特色抹杀“社会主义”，必须把两者有机结合起来。二是向资本主义学习和批判、抵制资本主义的关系问题。要善于利用资本主义来发展壮大社会主义，要以我为主，渐进式改革，有序地扩大开放。而决不是引进资本主义来瓦解社会主义。必须坚守社会主义的“底线”，即对资本主义的基本价值不认同、基本制度不照搬、基本道路不重复。三是共产主义理想科学性和激励性的关系问题。既不能过高估计社会主义的发展阶段，又不能丧失共产主义信念。

面对三个“绕不开”和三大挑战，社会主义中国必须准确把握时代特征和世界形势，必须用马克思主义中国化的最新成果武装全党，必须推进马克思主义中国化的理论创新，从而充分阐明中国特色社会主义理论上的创新性、道路上的开拓性，并使之成为全体人民的自觉追求。

创新的历史轨迹：继承与突破

中国化的马克思主义是一个统一的思想体系，既有一脉相承的内核及传统，又有与时俱进的应变及创新，传递着不断变化着的时代精神。新时期马克思主义中国化理论创新的基本轨迹就是坚持不丢掉“老祖宗”，又敢于说新话。从照搬“苏联模式”到走出“中国特色”。改革开放以来的30年，中国共产党人有“左”反“左”，有右反右，不断在“左”和右之间寻求动态平衡，很好地回答了什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党，实现什么样的发展、怎样发展等重大理论和实践问题，创新了社会主义建设理论，创新了执政党的建设理论，创新了社会主义发展理论，开辟了中国特色社会主义道路，逐步形成了中国特色社会主义理论体系，实现了马克思主义中国化的第二次历史性飞跃。

邓小平理论实现了社会主义建设理论的突破性创新。邓小平理论破除了“两个凡是”，确立“解放思想、实事求是”的思想路线；突破了滞后的时代认知，把和平与发展确定为时代主题；突破了超越历史阶段的认识误区，提出社会主义初级阶段论；突破了社会主义的特征性认识，提出社会主义本质论；破除了社会主义市场经济的对立，把市场经济和社会主义联系起来；破除了抽象的社会主义优越论，确立改革为社会主义发展的动力；破除了社会主义的封闭式发展，在改革开放中发展社会主义。

面对东欧剧变、苏联解体，社会主义低潮综合征初步显现、国内改革攻坚的形势严峻，在新的历史方位上，“三个代表”重要思想实现了共产党执政理论的重大创新，从而巩固了党的执政地位和改革开放成果，捍卫了中国特色社会主义。正如胡锦涛所言：“‘三个代表’重要思想所具有的基本点，马克思主义经典作家都有论述，但把发展先进生产力和先进文化、实现最广大人民的根本利益同坚持党的先进性联系在一起，上升到党的性质和宗旨的高度，上升到党的指导思想的高度，构成一个完整的体系，这是当代中国共产党人对辩证唯物主义和历史唯物主义的创造性运用和发展。”“三个代表”重要思想为党的领导合法性提供了新的理论支撑，创新了党的先进性理论，增强了阶级基础，扩大了群众基础，创造性地实现了共产党执政理论与社会主义建设理论的有机统一。

进入新世纪，面对前所未有的战略机遇期，科学发展观以新的视角和话语对发展中重大的矛盾问题进行了准确把握和正确处理，以辩证唯物主义和历史唯物主义作为世界观和方法论，以全面协调可持续为基本要求，以统筹兼顾为根本方法，突出强调了发展的整体性，把发展提升为重大的整体性战略，体现了一种整体逻辑。科学发展观把“以人为本”作为核心，以发展为主干，以人的全面发展和全面协调可持续为两翼，以统筹兼顾为根本方法，散发出严密的逻辑光芒，凸显了发展的整体性。科学发展观是马克思主义中国化的最新理论成果，是与时俱进的社会主义发展观。科学发展观着眼于丰富

发展内涵、创新发展观念、开拓发展思路、破解发展难题，是对中国特色社会主义发展道路、发展模式、发展战略、发展动力和发展目的的认识升华，初步形成了马克思主义关于社会主义发展的系统理论。科学发展观作为统领经济社会发展的整体性战略思想和指导思想，已经内化到政治、经济、文化和社会建设的方方面面，成为全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的根本指针。

创新的基本方式：结合

马克思主义哲学的实质就是唯物论和辩证法的有机统一。因此，彻底的唯物主义，即辩证唯物主义和历史唯物主义是马克思主义理论创新的世界观根据，唯物辩证法是马克思主义理论创新的方法论依据。马克思主义哲学的这一实质决定了其理论创新的基本方式只能是“结合”。这是因为，一方面，马克思主义的实践性、先进性决定了马克思主义理论创新不可能采取割断历史、片面否定的极端形式，其理论形态不能采取“片面的深刻性”；另一方面，实践与理论的内在张力又不允许理论停滞不前，不允许面对新的实践问题和时代问题视而不见、无动于衷。因此，实践的客观性、存在和真理的绝对性、历史的承续性决定了马克思主义必须进行理论创新，但其创新的方式绝不是割断历史、否定历史的“独断式”创新，而只能是“结合式”创新。

从“结合”的方法论上来说，首先是一脉相承和与时俱进的结合。离开了对马克思主义基本原则的坚持和继承，中国化的马克思主义就成了无源之水和无本之木，理论创新就变成了浪漫主义的空想，中国化的马克思主义也就偏离了正确的方向，从而走到斜路上去。离开了对马克思主义根据时代特征和中国国情与时俱进的发展，理论创新就变成了一句空话。其次是解放思想与实事求是的结合。解放思想与实事求是的结合为当代马克思主义中国化的理论创新提供了基本的思维路径。再次是历史必然性与历史主动性的结合。历史必然性与历史主动性相结合为理论的发展提供了一条指向未来的创新之路。对历史必然性的坚守，为理论创新提供了规律性和科学性的保证，确保了理论创新的真理性。同时，充分发挥历史主动性能够根据未来的实践和利益，为理论创新提供无限的空间和无穷的动力，引导理论创新不断向前。“结合”作为马克思主义理论创新方式关键在党，根本在党。最根本的“结合”是马克思主义基本原理同中国具体实际相结合。“结合”的关键是中国现实和世界趋势在理论创新中的良性互动。

“结合”作为新时期马克思主义中国化理论创新的基本方式，扎根于改革开放的伟大实践，把一般原理与中国特色，物质文明、精神文明与政治文明，人民实践与党的领导，计划与市场，经济基础与上层建筑，公平与效率，独立自主与对外开放，改革、发展与稳定等实践范畴相结合。党的十七大报告非常鲜明地提出了以“结合”为主要特征的宝贵的新鲜经验，即“把坚持马克思主义基本原理同推进马克思主义中国化结合起来，把坚持四项基本原则同坚持改革开放结合起来，把尊重人民首创精神同加强和改善党的领导结合起来，把坚持社会主义基本制度同发展市场经济结合起来，把推动经济基础变革同推动上层建筑改革结合起来，把发展社会生产力同提高全民族文明素质结合起来，把提高效率同促进社会公平结合起来，把坚持独立自主同参与经济全球化结合起来，把促进改革发展同保持社会稳定结合起来，把推进中国特色社会主义伟大事业同推进党的建设新的伟大工程结合起来”。可以说，中国改革开放30年的历史及马克思主义理论创新的历史，就是一个不断“结合”的历史。当代马克思主义中国化理论创新的历史本质上就是在中国特色社会主义的实践中，把科学社会主义的基本原则和中国实际与时代特征相结合的历史。

创新的内在机制和动力

新时期马克思主义中国化之所以能够不断推进，并且在推进中不断创新，在创新中不断发展，在

发展中不断丰富，根本原因在于我们党的理论创新有着科学的机制：调查研究机制、党内民主机制、学习机制和学术创新的转化机制。第一，在调查研究中进行理论创新，这是马克思主义中国化的一个科学的方法。毛泽东思想以调查研究为理论加工制作的中心环节，邓小平理论把调查研究作为理论创新的基本途径，“三个代表”重要思想把调查研究作为理论创新的基本制度，科学发展观把调查研究作为理论创新的基本方法。第二，党内民主机制是理论创新的重要机制。中央决策层集体领导制度推动着党的理论创新，党的理论创新是在党内民主的基础上集中全党智慧的结晶。第三，在学习中创新，在创新中学习。编辑出版党的重要文献，这些文献成为进一步理论创新的基础。中央领导层建立学习制度，以制度化的学习不断推进理论创新。第四，改革开放以来，哲学社会科学的发展和理论界的学术创新受到了党中央的高度重视，学术创新的转化机制逐步形成。学术界、理论界通过参与中央文件的起草、发表文章、出版论著或以召开研讨会、座谈会等多种方式对重大问题进行研究，提出一些学术概念，把学术观点转化为党的理论创新。

新时期马克思主义中国化理论创新是各种动力综合推动的结果。第一，马克思主义的世界观、方法论以及共产主义理想是当代马克思主义中国化理论创新的精神动力。马克思主义作为无产阶级世界观，站在无产阶级的革命立场上推动理论前进；马克思主义坚持唯物辩证法和历史辩证法，站在历史实践的角度推动理论发展；马克思主义秉承共产主义理想，站在人类社会发​​展规律的角度推动理论创新的。第二，人民群众的社会实践是马克思主义中国化理论创新的根本动力。第三，党的理论创新的传统是马克思主义中国化理论创新的既有动力。党的发展史就是不断实现马克思主义中国化理论创新的历史。理论创新是我们党的生命力所在，是我们党发展、壮大的内在源泉。理论创新是我们党的一个优良传统。第四，重大突发事件是新时期马克思主义中国化理论创新的重要动力。重大突发事件能够以最尖锐的方式把问题摆在人们面前，对问题的科学解答就促进了理论的创新；重大突发事件能够把事物规律性的本质展现出来，重大突发事件在把问题以最直接的方式呈现出来的同时，也往往把其内在的规律展示出来，紧紧抓住这些规律性的东西，加以正确提升，就容易形成创新的理论。

创新的精华：中国特色社会主义理论道路和体系

中国共产党最为重大的理论创新就是“马克思主义中国化”和“中国特色社会主义”两大命题，最为重大的理论成果就是形成了毛泽东思想和中国特色社会主义两大马克思主义中国化的理论体系。改革开放以来，马克思主义中国化理论创新的精华，归结起来就是：开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系。而这条道路和这个理论体系就是我们要高举的中国特色社会主义伟大旗帜。深刻领会马克思主义中国化的创新成果，尤其是中国特色社会主义的创新性，是进一步用党的十七大精神统一认识、凝聚人心、夺取有中国特色社会主义伟大事业新胜利的关键。

从根本上说，西方主流意识形态对于当代中国的一个根本性误判，就在于它始终认为，中国共产党的领导和中国的社会主义制度未能解决其合法性问题，而且只要不完全抛弃马克思主义、全盘接受西方自由民主价值观，就决然不可能解决这一执政的根本问题。这就是这些年来在西方轮番或并肩上阵的中国“威胁论”、“崩溃论”、“趋同论”等的思想温床。因此，它一直认定中国特色社会主义是高悬在空中没有实际意义的口号，对稳定政权实际起作用的是经济增长和儒家传统。实际上，中国特色社会主义绝不仅仅是一个口号，具有旗帜的作用，更是具有实际内容和意义的实践道路与理论体系。

任何一个国家发展道路的形成都经历过复杂的探索，中国的发展道路也不例外。中国特色社会主义道路是一条我们自己探索出来的道路。中国特色社会主义道路是马克思主义中国化的道路，既坚持了马克思主义的基本原理和社会主义基本原则，又密切结合了中国实际。中国特色社会主义道路是坚定不移走改革开放的道路，是不断追求制度定型（创新型国家，开放型经济，建设资源节约型、环境

友好型社会，建设服务型政府，建设全民学习、终身学习的学习型社会，建设学习型政党）的道路，是在参与全球化过程中发展社会主义的道路。由于建设和发展社会主义事业的长期性和艰巨性，中国特色社会主义道路又是需要长期坚定不移的道路。

中国特色社会主义理论体系由邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观三个科学体系构成。中国特色社会主义理论体系的三个部分之间前后继起，相互贯通，融合成为中国特色社会主义理论体系。前一个科学体系为后一个科学体系提出问题、留出发展空间，它们之间层层递进，使中国特色社会主义理论体系越来越丰富和完善。中国特色社会主义理论体系的精神实质是对马克思列宁主义、毛泽东思想的科学继承，是对国际形势和时代特征的科学把握，是对国内外建设社会主义正反两方面经验的科学总结，是对我国改革开放和社会主义现代化建设的生动实践、对最广大人民群众共同愿望的科学认识。中国特色社会主义理论体系是不断发展的、开放的理论体系。

旗帜就是方向，旗帜就是形象。中国特色社会主义展现了当代中国的国际形象和国家软实力。中国特色社会主义的探索如社会主义市场经济体制、中国特色社会主义政治发展道路等给世界很多国家的发展以启发。

注：本文内容选自《马克思主义中国化理论创新30年（1978—2008）》，侯惠勤、辛向阳、金民卿、钟君著。

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)
(浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024*768)