

“三个代表”重要思想与马克思主义价值论

2005-4-26 黄凯锋 胡振平 阅读1759次

“三个代表”重要思想反映了我国广大人民的共同意愿,体现当今世界和中国发展的时代精神,是全党全国人民在新世纪新阶段继续团结奋斗的共同思想基础。从它的酝酿产生、逐步成熟到贯彻落实的整个过程中,处处鲜明地反映出马克思主义的价值思想和价值观念。“三个代表”重要思想不仅是马克思主义认识论和历史观的重要组成部分,也是马克思主义价值理论的重要组成部分,是中国共产党人价值观念的典范之一。本文围绕“三个代表”重要思想对马克思主义价值论的继承和发展展开讨论,进一步深化“三个代表”重要思想哲学基础的研究。

一、继承马克思主义价值论的主体性原则,发展了人民主体论的价值观念和价值立场

马克思主义的主体性原则是建立在辩证唯物主义和历史唯物主义的统一——“实践的唯物主义”的基石上的。马克思指出,科学的“实践的唯物主义”对对象、现实、感情的理解,不是只着眼于客观的或直观的形式,而是“把它们当作人的感性活动,当作实践去理解”,“即从主体的方面去理解”(1)。列宁也曾以同样明确的语言表达了这一原则:“必须把人的全部实践……包括到事实完满的定义中去。”(2)实践是人的对象性物质活动,在实践中,一方面,作为主体的人必须面向客体,重视客体的作用和效应,即按客体的本性和规律办事,按世界的本来面目去认识世界和改造世界,体现“客体性”原则,这个实践活动的指向可以称之为“主体客体化”;另一方面,更重要的是,主体总是从自己出发,按自己的能力、方式、需要和尺度去理解客体、改造客体,认识世界和改造世界,体现为“主体性”原则,这个实践活动的指向可以称之为“客体主体化”。马克思和列宁都没有否认前一方面,但他们更强调后一方面对前一方面的影响,提醒人们:对客体、事物的理解和理论概括(定义)都不可能脱离主体性因素而孤立地达到,因而应该自觉地贯彻主体性原则(3)。

按照马克思主义的主体性原则,价值实际上就是客体主体化的过程、效果和状态。也就是说,在主体和客体二者之间,价值产生的根据、标准和归宿更多地取决于主体,反映主体的特点,依主体不同而不同,价值总是有主体化的倾向。因此,判断一个客体究竟有什么价值,首先必须明确它是对谁的价值,这是价值的个体性问题。价值的具体形态同主体的具体个性相联系,对“谁”的价值就反映“谁”的个性。

“三个代表”重要思想着眼于执政党自身的建设,着眼于带领广大人民群众建设中国特色社会主义事业,是党的指导思想,本身就有很强的主体意识实践意识和价值意识。“三个代表”重要思想继承并运用马克思主义的主体性原则来思考、认识和评价价值,在一个新的高度上自觉掌握和运用辩证唯物主义和历史唯物主义的思维方式。执政党建设做得怎样?效果如何?应该如何做?这里首先有必要明确行为主体本身的性质和它服务对象的性质。在实践中,主体一定是具体的人,而对象或客体则可以是世界上的任何事物,包括人本身。就执政党建设的价值问题而言,涉及的主体是群体主体而不是单一的个人,涉及的客体即服务对象也是人,是广大人民群众(包括他们的客观需要和利益)。所有社会关系实践都有这样一个特点,即主体和客体都是人。“三个代表”重要思想始终坚持把执政党自身的建设看作一个执政群体的建设而非某个领导者个人的行为或思想体现,同时还始终坚持执政群体建设所服务的对象是广大的人民群众而非某个局部群体或个人。正是在这个基础上,“三个代表”重要思想才能针对当前社会中尤其是执政党自身建设中存在的“主体分解化”(权力个别化和行为短期化)现象,更多地强调执政党群体主体的历史责任感。

“主体分解化”倾向在思想和行为上的表现主要有两个相互联系的形式,即权力个别化和行为短期

化。权力个别化是指本来属于民族和社会主体的执政党群体的权力被变成当事者个人或小团体的权力；本应代表民族、社会主体行使权力的人实际上只为了个人或局部群体行使权力，只承担对个别、局部主体的责任，而不向整个主体——最广大人民群众负责。与之相伴的是目标和行为的短期化：因为实际的主体是个别的、局部的、有限的，因此目标和行为就必然从只顾局部走向只顾眼前、不顾长远，特别是不顾民族、社会的长远和根本利益。权力个别化使主体从空间上被分解，行为短期化使主体从时间上被分解。主体分解化的必然结果，造成许多社会公共权力和事务在形式上“主体不明”和“主体错位”，而在实际上滋长了各种不良风气和腐败现象。针对这些问题，“三个代表”重要思想体现出一种庄严的历史使命感和强烈的历史责任感，特别强调把权力与责任统一起来，树立正确的权力观和利益观。“三个代表”重要思想提醒全党和全国人民，中国特色的社会主义事业虽然已逐步形成切实可行的理论、路线、战略和规划，并奠定了一定的基础，有了好的开局。但和已有的进程相比，今后的路更长，面对的问题将更新更复杂，更需要以巨大的理论勇气和实践胆略担负起历史责任。以“三个代表”重要思想为指导的中国共产党人必须把权力和责任统一起来，把权力为群众服务落到实处，以自己创业的努力和成就实现立党为公、执政为民的崇高誓言。

在继承马克思主义主体性原则的基础上，“三个代表”重要思想还发展了“人民主体论”的价值思想和价值立场。“为什么人的问题”是价值观念中的主体问题，即谁是价值的主体和评价的主体，以谁的利益和要求作为价值标准问题。这在任何一个价值理论体系中都是一个根本问题、原则问题和核心问题。古往今来世界上各种价值观念体系之间的不同，归根到底都在于此。“三个代表”重要思想从提出到今天，一贯坚持、倡导和反复说明的实际上是一种“人民主体论”的价值观念和价值立场。所谓人民主体论的价值观念，是指以人民为最高的价值主体和评价主体，以人民群众的利益、要求和实践为最高的价值标准和评价标准的社会价值观念体系。这一价值观念的思想内容和价值取向，用一句最简单的话来概括，就是为人民服务。“全心全意为人民服务，立党为公，执政为民，是我们党同一切剥削阶级政党的根本区别”〔4〕，“建设中国特色社会主义的根本目的是不断实现好、维护好、发展好最广大人民群众的根本利益”〔5〕。这一价值观念所定位的价值标准和评价标准是党的一切工作，必须以最广大人民的根本利益为最高标准。“三个代表”重要思想的本质是立党为公，执政为民，学习贯彻“三个代表”重要思想必须以最广大人民的根本利益为根本出发点和落脚点。〔6〕“三个代表”重要思想反映了我国最广大人民的共同心愿，是我们党的立党之本、执政之基、力量之源，而这里的本、基、源，说到底就是人民群众的支持和拥护，这是衡量有没有真正学懂、是不是真心实践“三个代表”最重要的标志。人民的利益是客观的价值标准；而人民的反应、人民的态度是主观的评价标准，既要符合人民利益又要得到人民拥护，这是主客观相统一的价值标准和评价标准。

二、继承马克思主义价值论的革命性原则，发展了共产主义价值观念

同历史上和西方的各种价值论学说相比，马克思主义价值论具有显著的科学性和革命性特征，具体表现为：在理论上以彻底的唯物主义世界观和方法论为基础，在实践上坚持以无产阶级和人民群众为主体的共产主义价值观念。马克思主义价值论的革命性和科学性是相互关联的，不能够脱离科学性来讲它的革命性，也不能脱离它的革命性来讲它的科学性，而其本质就是历史发展的客观规律和先进阶级的价值目标、价值立场和价值标准的统一。从实践的角度来看，革命性和科学性的统一意味着通过不断改革、改造、建设，不断推进中国特色社会主义现代化的历史进程来达到对客观科学规律的认识。

马克思主义的共产主义价值观念主要包括：（1）以占人类绝大多数、并体现历史发展方向的人民群众为唯一和最高的价值主体。人民是一个历史的、不断发展着的范畴。但根据马克思主义价值论的革命性原则，无论何时都只有符合广大人民的利益，为中国人民所接受的价值才是真正的价值。（2）人民是一切社会价值的创造者和享用者的统一。因此只有依靠人民自己创造价值，由人民自己来占有价值和掌握实现价值的条件，才能使人类的真正价值不断得到实现和丰富发展。（3）现实人类所追求的最高价值，是实现人的彻底解放，达到以每个人的自由而全面发展为其原则的社会历史阶段。真、善、美的充分发展及其高度统一——自由王国，是当代人类价值追求的理想境界。（4）追求和实现人类价值目标的现实途径，在于革命地改造现实社会，否定人剥削人、压迫人的社会制度，建设高度的物质文明和精神文明，创造使人与人的社会分裂和社会对抗彻底消失并不能再产生的历史条件，逐步实现人与自然之间、人与人的

社会关系方面的和谐统一。(5) 在实现价值目标的过程中,必然存在复杂、长期、尖锐的社会斗争,这些斗争表现为不同价值体系之间的矛盾和冲突,敢于和善于处理这些矛盾和冲突,才能不断提高和丰富自己,才能最终达到自己的目标。

“三个代表”重要思想一方面继承了马克思主义价值论的革命性原则,主张通过各种方式和手段放手让一切积极因素充分涌流,创造干事业的氛围,进一步推进中国特色社会主义现代化的历史进程,全面建设小康社会,并以每一个人的自由全面发展和共产主义作为最终的社会理想,也主张人与自然、人与社会的和谐发展,正视目标实现过程中种种复杂的矛盾和问题。与此同时,以实事求是的态度和务实的科学精神丰富和发展了共产主义的价值观念。

首先,“三个代表”重要思想从中国社会主义初级阶段的实际出发,使共产主义价值目标的革命性和科学性更加协调。《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》中,江泽民同志第一次提出了“我们建设有中国特色社会主义的各项事业,我们进行的一切工作,既要着眼于人民现实的物质文化生活需要,同时又要着眼于促进人民素质的提高,也就是要努力促进人的全面发展”。并且,他强调“这是马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求”。这就把马克思关于理想社会的远大目标和当今现实的社会主义建设事业直接关联了起来。也正是在这样的高度上,江泽民同志论述了经济、文化建设和人的全面发展的辩证关系,深刻地指出:“社会生产力和经济文化的发展水平是逐步提高、永无止境的历史过程,人的全面发展程度也是逐步提高、永无止境的历史过程。这两个过程应相互结合、相互促进地向前发展。”所以,我们认为,在这个讲话中,江泽民同志不仅实事求是地指出了“实现共产主义是一个非常漫长的历史过程”,而且,与过去宣扬共产主义就在眼前的论调比起来,他更加注重共产主义理想性和现实性、革命性和科学性的协调统一,不是偏执一端地分析问题,这种对待共产主义价值目标的态度是符合马克思主义基本价值立场的。

其次,“三个代表”重要思想把经济社会发展的长远目标和提高人民生活水平的阶段性任务统一起来,把实现人民的长远利益和当前利益结合起来,把终极的社会理想与为人民服务的实际行动结合起来,努力实现终极价值目标和阶段性价值目标的统一。全面建设小康社会就是我国经济社会长远目标与提高人民生活水平的阶段性任务相统一的最佳结合点,离开这个结合点去空谈远大理想,就会脱离实际。这是“三个代表”重要思想的基本立场。它要求各级领导干部牢固树立全心全意为人民服务的思想和真心实意对人民负责的精神,坚持权为民所用,情为民所系,利为民所谋,把实现人民的长远利益寓于当前利益之中,为群众诚心实意办实事,尽心竭力解难事,坚持不懈做好事,把实现终极社会理想的价值目标与为人民谋一切合法利益的实际行动和近期目标统一起来,围绕人民群众最现实、最关心、最直接的利益来落实立党为公、执政为民。围绕人民主体论的价值思想和价值立场,“三个代表”重要思想坚持尊重社会发展规律和尊重人民历史主体地位的一致性,坚持为崇高理想奋斗和为最广大人民群众谋利益的一致性,坚持完成党的各项工作和实现人民利益的一致性,切实把立党为公、执政为民深入地落实到各项工作中去。

再次,“三个代表”重要思想概括提炼中国改革开放二十多年来社会主义现代化建设的历史经验,坚持目的和手段统一论。目标和手段是一对矛盾,近期目标和终极目标可能也有矛盾,只有把终极目标寓于近期目标之中,只有端正目的才能放开手脚。这是我们党通过历史的经验和教训得出的基本结论。“三个代表”重要思想是在对中国改革开放二十多年来社会主义建设的实践认真反思的基础上进行的理论提升。马克思主义的经典作家虽然已经论述过未来共产主义社会将是每个人自由全面发展的社会,但是他们还只是对于未来社会的设想,并没有谈到社会主义社会的人的发展问题。“三个代表”重要思想着眼于社会主义新社会的建设,注重人的全面发展,朝着共产主义的终极目标,作出了一系列符合实际又充满美好理想的阐述,丰富了马克思关于社会发展目标的理论,又提出具体要求,丰富了人们对手段重要性的认识。

最后,“三个代表”重要思想在价值目标的实现上始终贯穿着一种“和合”的价值观念。在全面建设小康社会的过程中,既要反对封建主义、家长主义、拜权主义,又要反对资本主义、个人主义和拜金主义的泛滥,还要防止借社会主义之名搞所谓的小团体主义、宗派主义、地方主义、帮会主义,必然会遇到这样那样的矛盾和问题,“三个代表”重要思想主张以人民的利益为核心,以人民大众创造历史和自我解

放的实践为标准衡量一切价值,主张求同存异,和而不同,主张运用动态平衡的方式,放手让劳动、资本、技术、管理等一切积极因素涌流,创造干事业的氛围和环境。如果说过去革命战争年代主要解决对抗性的敌我矛盾,特别要强调对立面的斗争的话,今天在和平建设的年代主要是要解决非对抗性的矛盾,包括大量的经济建设中的矛盾、人民内部矛盾,以及和世界各国建立正常关系中的矛盾,在这种条件下,和合的方式,动态平衡地解决矛盾的方法更显出其重要的意义。“三个代表”重要思想在精神实质上也贯穿着这种解决矛盾的方式。

三、继承以马克思主义价值与真理相统一的原则,实现了实践标准、生产力标准和人民利益标准的一体化

马克思主义价值论认为,实践不仅是真理的标准,同时也是事物对人的价值的实际确定者即客观标准,真理和价值的统一是实践的本性,是科学的实践观题中应有之义。马克思主义既然把实践的观点作为自己首要和基本的观点,那么顺理成章,它必然也把真理与价值的统一当作一项重要原则。“三个代表”重要思想继承了真理与价值相统一的原则,一方面坚持从社会物质生产特别是生产力与生产关系的矛盾运动来解释世界,把生产力作为推动社会前进的最活跃、最革命的力量,另一方面坚持物质生活和精神生活、社会存在和社会意识的辩证关系,尊重群众的首创精神和主观能动性。

“三个代表”重要思想所具有的基本点,可以说马克思主义的经典作家都有论述,但把发展先进生产力和先进文化、实现最广大人民的根本利益同党的先进性联系在一起,并作为衡量这种先进性的价值标准和评价标准,进而上升到党的性质和宗旨的高度,上升到党的指导思想的高度,构成一个完整的体系,这是当代中国共产党人对马克思主义历史观、唯物论和价值论的创造性发展,也实现了实践标准、生产力标准和人民利益标准的一体化。

关于马克思主义的价值标准和评价标准问题,总是和人民群众的实践息息相关,与人民主体论的价值思想联系在一起。革命战争年代,毛泽东不仅坚持了实践是检验真理的标准这一马克思主义认识论原理,而且进一步把它和人民群众的革命实践联系起来:“只有千百万人民的革命实践,才是检验真理的尺度”(7),在实践观点上也贯彻了人民主体论。不仅在真理观上和价值观上坚持人民群众的实践标准,而且把它们融为一体,成为社会历史观中的评价标准:“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的作用的好坏、大小,归根到底,看它对于中国人民的生产力的发展是否有帮助及其帮助之大小,看它是束缚生产力的,还是解放生产力的。”(8)毛泽东价值观念的一个重大理论特色是对客观真理与人民利益的深刻理解,明确提出“真理与人民利益一致”这个命题,在《论联合政府》中他说:“共产党人必须随时准备坚持真理,因为任何真理都是符合人民利益的;共产党人必须随时准备修正错误,因为任何错误都是不符合人民利益的。”这段话揭示了马克思主义世界观和方法论的一条必然结论和基本原则:那就是真理和价值在实践中达到彼此高度统一的原则。

一般来说真理和价值之间是彼此存在差异和对立的。真理不是价值,价值也不是真理,真理不一定对任何人都用,对人有用的也不一定符合真理。但站在人类历史进步发展的高度,以人类历史的创造者和推动者人民群众为主体,符合人民群众利益,满足人民群众需要为价值标准,那么这种价值就与社会发展的客观真理之间有着内在的不可否认的高度一致性。社会历史的客观真理,作为社会存在发展的本质和规律的显示及其反映,归根到底,是社会历史主体及其活动的本质和规律的真理,它必然存在于、表现于社会历史主体——人民群众自身存在、活动及其条件和过程的深处,必然同人民群众的根本利益及其条件的变化互为表里。社会历史的客观真理就是人类和人民的存、利益、活动及其条件运动变化的逻辑;人类和人民的生产和生活方式发展变化所遵循、所体现的逻辑就是社会历史的客观真理,达到这一理论高度是毛泽东对马克思主义价值论的重要贡献。

邓小平提出的“三个有利于”标准,作为衡量党和国家各项工作、各个建设领域功过成败的价值标准和评价标准,是新时期社会主义价值观的核心。针对社会主义时期的条件,把毛泽东的“真理与人民利益一致”的命题具体化为“是否有利于提高社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的物质文化生活水平”,这是有重大理论意义和实践意义的发展。社会主义社会及其国家的首要特征是人民当家做主,生产力本质上是“人民的生产力”,综合国力实际上是人民国

家的综合国力,而提高全体人民的生活水平正是社会主义生产的目。离开了人民的主体地位,就没有真正的社会主义。所以“三个有利于”的精神实质正是在于:将为人民服务的宗旨具体化为新时期的中心任务,具体化为各项工作的实际目标和价值标准,它鲜明而坚定地体现了社会主义价值观念的导向,是一如既往地坚持人民主体论的价值标准。

从“三个有利于”到“三个代表”重要思想,是人民主体论基础上价值标准和评价标准的继续深化。代表先进生产力的发展要求是中国特色社会主义对执政党提出的本质要求,代表先进文化的前进方向是生产力发展到新阶段的必然要求,也符合人民物质文化生活不断提高的新需求,代表最广大人民的根本利益是上述两个标准的归宿和落脚点。三者之间具有内在一致性。围绕着人民主体论而展开的“三个代表”重要思想是一个相互联系和统一的整体。要实现人民群众的根本利益提供雄厚的物质基础,只有不断解放生产力,增强国家的经济实力;要满足人民群众不断增长的物质文化生活需要,只有繁荣和发展社会主义先进文化。反过来,只有不断提高人民群众的物质文化生活水平,改革和建设才有坚实的群众基础,人民群众才能以饱满的热情投身到中国特色社会主义事业中来。发展先进生产力和先进文化是实现最广大人民根本利益的基础和前提,实现最广大人民的根本利益是发展生产力和先进文化的目的和归宿。人民群众既是先进生产力和先进文化的创造者又是其成果的享有者,这不仅提出了立党为公、执政为民作为“三个代表”的本质,而且也指明了实现立党为公、执政为民的根本途径。“三个代表”重要思想是对邓小平提出的“三个有利于”标准的继承和发展。它实现实践标准、生产力标准和人民利益标准的一体化,并使之与时代的发展相适应,突出先进性和广泛代表性,从而使这个标准更加理论化、系统化,在价值标准上进一步实现了认识论、历史观和价值论的统一。

黄凯锋,上海社科院邓小平理论研究中心副研究员,哲学博士

胡振平,上海社科院邓小平理论研究中心常务副主任,研究员

来源:《毛泽东思想研究》2004年第6期

网站编辑:宋扬

[关于我们](#) | [服务范围](#) | [网站合作](#) | [版权声明](#) | [网站地图](#)

Copyright ©2007 All rights reserved Sichuan Social Science Online

四川省社会科学院信息网络中心设计制作

mail: sss@sss.net.cn

蜀ICP备05003527号