

论当代马克思主义中国化面临的困境及其根源

姜锡润

在中国社会转型的历史关头，回顾马克思主义中国化的历程，考察马克思主义中国化的现状，对于进一步推进马克思主义的中国化，具有重大的历史与现实意义。过去哲学界关于马克思主义中国化的理论成果和实践成果的论述已经很多，但是很少有人考察过马克思主义中国化所面临的不利因素。实际上，当代马克思主义中国化事业在某种程度上已经陷入了困境。尽快摆脱这种困境，是顺利推进马克思主义中国化的急迫任务，也是事关社会主义事业兴衰成败的大事。因此，研究当代马克思主义中国化到底陷入了何种困境，为何会陷入这种困境，就成为哲学界一个亟待解决的理论课题。

一、当代马克思主义中国化面临的困境

五四运动以后，随着马克思主义的传播，马克思主义中国化的历程也开始了。在马克思主义的基本原则和理论精神同中国革命实践相结合的过程中，产生了马克思主义中国化的第一次飞跃——毛泽东思想。在这一思想的指导下，中国赢得了新民主主义革命的伟大胜利。中国共产党领导人民夺取政权以后，马克思主义上升为国家意识形态，并在与社会主义现代化的实践相结合的过程中，产生了马克思主义中国化的第二次飞跃——邓小平理论。在这一理论指导下，中国取得了改革开放的巨大成就。以江泽民为核心的第三代党中央领导人提出了“三个代表”的理论，进一步推进了马克思主义的中国化。但是，当我们在看到这些理论成果和实践成果时，也不能忽略问题的另一方面，即马克思主义中国化的事业远远没有完成。马克思主义中国化的过程就是马克思主义基本原则和理论精神不断地与中国革命和建设的实践相结合的过程，而实践是不断变化的，旧的实践问题解决了，新的实践问题又会出现，从这个意义上说，马克思主义中国化是一个不断推进的过程，中国化的马克思主义也没有一个静止不变的体系。因此，问题不在于是否要推进马克思主义的中国化，而在于如何推进马克思主义的中国化。当我们陶醉于马克思主义中国化的成就时，也要清醒地看到，当代马克思主义中国化并非一帆风顺，甚至在某种程度上已经陷入了困境。

马克思主义中国化到底陷入了何种困境呢？马克思主义中国化有两个构成要素：一个是马克思主义基本原则和理论精神，另一个是中国革命和建设的实践。因此，准确地掌握马克思主义的基本原则和理论精神，是马克思主义中国化的基础和前提。要把握这些基本原则和理论精神，首先要正确地理解马克思主义的本质。如果没有正确地理解这种本质，我们在学习和运用马克思主义的具体原则和理论时就容易误入歧途。当前马克思主义中国化的困境正在于对马克思主义本质的理解和把握上出现了问题。

那么，马克思主义的本质到底是什么呢？从本质上讲，马克思主义是科学性和理想性的统一，是科技理性和价值理性的统一。它的科学性表现在三个方面。首先，马克思主义是科学的理论，特别是关于社会发展和社会变革的科学理论。早期马克思主义中国化的卓越贡献者艾思奇说过：“所谓科学的理论，就是正确地揭发了客观世界的发展规律的理论。就像自然科学揭发了自然世界的

发展规律一样，马克思主义精确地揭发了人类社会发展的规律。”^[1]其次，马克思主义是科学的方法，是客观地具体研究问题的引导，它给我们一种看事情的基本正确的观点，提示出来研究的基本方向。“所谓科学的方法，就是一方面要把握先进的科学者所

奠定的正确的原则、理论，而另一方面要根据这些原则理论来具体地客观地研究当前的问题。”^[2]再次，它是无产阶级的革命行动的指南，是无产阶级斗争的理论和策略，并且指导无产阶级斗争取得了胜利。

现在学术界有很多人在谈到马克思主义的本质时，特别强调它的实践性。其实，马克思主义的科学性和实践性是统一的。马克思主义是科学，而且是一门具有普遍意义的科学。一个理论之所以是科学的，是因为这种理论来自于实践，能指导实践取得成功，并因此而被实践所证明。马克思主义正是这样的一种理论。它是马克思恩格斯在批判资本主义制度和领导无产阶级斗争的实践中提出的，在与各个国家各个民族的具体实践相结合的过程中，以具体的方式指导这些国家和民族的革命实践取得了成功。这些实践的成果证明了马克思主义的科学性。而正是因为它是普遍的科学的理论，它能够与各个国家各个民族的具体实践相结合，实现马克思主义的民族化（包括马克思主义的中国化）。

马克思主义又具有理想性。它所内蕴的世界观、历史观、价值观为社会的变革和发展提供了一个正确的方向和价值理想。这一价值理想鼓舞着全世界无产阶级为实现人的全面发展和全人类的彻底解放而奋斗。不管人们对“共产主义”这个词语抱何种态度，它所包含的实质内容——使人类彻底摆脱剥削和压迫，实现真正的自由、公平和民主，却是人类追求的永恒主题。

马克思主义的科学性和理想性是统一的。马克思所提出的社会理想即共产主义理想是在科学地分析社会发展规律的基础上提出的，因而它不是一种空想。各国只有在实践中灵活地运用马克思主义的基本原则、基本理论和基本方法，才能不断地接近甚至最终实现共产主义。同时，只有坚定了共产主义信仰，才能积极主动地运用这些科学的理论与方法，从而推动社会主义事业的前进。因此，在马克思主义民族化（包括马克思主义中国化）的过程中，必须坚持科学性和理想性的统一。哪一方面做不好，马克思主义中国化的事业都会受阻。但是，考察一下中国的状况，我们发现，当代中国既面临着科学态度的缺乏，又面临着社会理想的失落。这种状况使马克思主义中国化的事业在不知不觉中已滑入了困境。

马克思主义中国化面临的困境之一就是科学态度的缺乏。马克思主义的科学性要求我们以科学的态度去对待它。并不是说我们在学习研究马克思主义时完全没有科学的态度，而是说这种态度不够自觉，不够充分。要树立科学的态度，首先就要坚持马克思主义的实践性。马克思主义哲学区别于以往任何一种哲学的根本特点，就在于它具有鲜明的实践性。用马克思批评以往的哲学家的话

说，就是：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^[3]但是，在当代马克思主义中国化的过程中，这种实践的态度是缺乏的。教条主义和经验主义就是科学态度缺乏的表现。艾思奇早在抗战时期就曾批判过这种状况。他说：“我们有许多同志，对于书本的研究曾用了相当大的力量，然而在处理实际问题的时候，却表现出没有能力。尽管有人读过《资本论》，或者熟读了经济学的一般理论，然而对于中国的经济发展规律却茫然无知，甚至于对于边区、延安的经济变化，也没有能力加以说明；尽管有人把马列主义的策略策略的原则条文背的烂熟，而一谈到中国的政治斗争在一定时候、一定地方应采取的策略问题，却

毫无解决的头绪。”^[4]现在这种状况更加严重，许多人由于各种各样的原因，自闭于书斋之中，“生产”出各种各样的理论，却对中国当前的经济问题、社会状况、自然科学的发展情况不闻不问，一无所知。他们的理论既没有实践的根基，自然也不能正确地指导实践，更谈不上为实践所证明了。这种理论“生产”得再多，也无异于一堆废纸。

树立科学的态度，还要有正确的学习和研究方法。这个方法就是辨正唯物论的方法，也就是实事求是的方法。这一方法与实践的方法在本质上是是一致的，之所以单独提出来，是因为是否有正确的学习研究方法，对于马克思主义中国化至关重要。在我们学习和研究时，不是从书本的概论知识学习出发，而要从中国的一切具体情况的调查研究出发。要详细收集中国社会的各方面的事实材料，从这些事实材料的分析中，去找出事物发展的具体规律。但是，现在的很多理论只是抽象的逻辑推理，里面根本看不到事实的

根据。马克思主义教学的过程中几乎没有进行过社会调查，好像社会调查只是其它社会科学的事。马克思主义科学原理本来是唯物论的，但我们却没有以唯物论的态度来进行学习研究。这样就很滑稽，我们一面学着唯物论，一面又背叛着唯物论。教出的学生也是理论脱离实际的学生，这些学生走入工作岗位后，又会以理论脱离实际的习惯去工作，又会带出一批理论脱离实际的学生，如此循环下去，对社会主义事业是极其有害的。艾思奇曾告诫我们：“唯物论与唯心论中间并没有隔着铜墙铁壁，只要在运用上略一歪

曲，唯物论的理论就立刻转化成唯心论。”^[5]可见，是否有一个正确的学习研究方法，是能否顺利地推进马克思主义中国化，能否顺利地实现社会主义现代化的基础所在。

马克思主义中国化一方面面临着科学态度的缺乏，另一方面又面临着社会理想的失落。

社会理想的失落是当今社会普遍存在的一种现象，也是马克思主义中国化面临的困境之一。马克思主义理论学说是震撼世界的学说。迄今为止，没有任何一种学说像马克思学说这样深刻地改变并继续改变着世界，就连西方理论家也不得不承认：“马克思主

义是现代世界上的强大因素，是对我们世界的命运发生决定性影响的政治力量。”^[6]但是现在，很多人对马克思主义信念动摇了，社会上产生了一种普遍的理想失落的现象。只顾眼前，只顾自己，“金钱就是一切”的庸俗之风弥漫全世界；暴发的大款们奢侈无度；一些党政干部贪赃枉法，以权谋私；不少工人、农民处于贫困境地；一些年轻人胸无大志，得过且过，追求及时行乐。这种混乱的社会现象进一步瓦解了人们的社会理想和马克思主义信仰。这是因为，人们不是根据社会主义原理，而是根据社会主义国家经济、政治和人民群众的生活状况来衡量社会主义制度的。在这些社会现实面前，一些人的社会主义信念的动摇，是情理之中的事。随着社会理想的普遍失落，马克思主义中国化的工作更艰难了。马克思曾告诉我们，哲学把无产阶级当作自己的物质武器，无产阶级把哲学当作自己的精神武器。科学的理论只有经群众掌握，才能产生巨大的能量。对于马克思主义的学习研究和运用，一直是五四以来一以贯之的理论任务。但是，现在除了要继续不断地完成这种任务之外，还有一个严峻的任务，即端正人们对于马克思主义的态度问题。如果说，革命时期马克思主义中国化所要解决主要问题是人民群众掌握理论的问题，而现在所要解决的主要问题则是理论掌握人民群众的问题了。

二、陷入困境的根源

科学态度的缺乏和社会理想的失落是两个相互联系相互影响的现象，我们在寻求其根源时，不应把二者割裂开来，而应统一起来进行考虑。我们在学习、研究和运用马克思主义时如果缺乏科学的态度，就会导致理论与实践的脱节。理论由于不能有效地指导实践，从而使理论也丧失了自身的力量。“马克思列宁主义理论的力量，就在于它给党以可能在任何环境中确定方针，来分析周围事变的内部联系，来预见事变的进程，来不仅知道事变在目前如何发展和向那里发展，而且知道事变在将来如何发展和向那里发

展。”^[7]理论一旦丧失这种力量，就变成了教条。教条主义的理论是高悬于具体事物、具体联系之上的空理论，这种空理论有时由于被过于强调政治意识形态的功能而迟迟得不到纠正，从而使人们日益丧失对马克思主义的信心。同时，也对社会主义失去了信心，造成社会理想的失落。社会理想的失落又使得人们在心理上滋生了对马克思主义的失望和反感情绪，以至于学习成了被动的学习，成了应付，更不用说去积极地实践马克思主义了。这种情况又导致人们的学习研究越来越消极，越来越被动，离科学的态度越来越远。

当今马克思主义中国化面临的困境有着多方面的根源，我们在寻找这些根源时，除了要把科学态度的缺乏和社会理想的失落这两方面的困境联系起来进行考虑以外，还必须坚持历史与现实相统一的方法。用这种方法考察，我们可以找到一下四个方面的根源。

第一、历史根源。马克思主义产生于19世纪中期，当时一些欧洲国家已经进入了资本主义的较高发展阶段，并孕育出了成熟的无产阶级，为马克思主义的诞生提供了阶级基础；资本主义大工业生产和自然科学的突飞猛进又为马克思主义的出现提供了经济基础和技术基础。但是，中国始终没有出现成熟的资本主义和成熟的无产阶级，也没有产生近代的自然科学。因此，中国没有也不可能直接产生系统的马克思主义。而我们在接受马克思主义的时候，最初是依自己的需要，从先进的国家学习和汲取这种思想，而且立即就把它当作打碎旧世界的武器。这种需求是那么迫切，使我们不能对马克思主义进行全面系统的研究。这种不够全面的理解和运用是一再导致教条主义和经验主义的一个重要原因。虽然自始至终我们始终未间断对于教条主义和经验主义的斗争，但是其所造成的负面影响至今仍是消之不去。再者，在最早传播马克思主义的知识分子中，大多数都缺乏自然科学的知识基础，因而使中国马克思主义的学习研究从一开始就缺乏一种科学的态度，这种科学态度的缺乏一直影响至今。

第二、现实根源。有的学者曾经把马克思主义理论的运行轨迹作了一个形象的描述。“马克思主义理论的运行轨迹，表现为以

无产阶级革命（包括社会主义国家的状况）为轴心的曲线运动。”^[8]也就是说，马克思主义的命运是与无产阶级革命密切相连的。十月革命之后，则与社会主义国家的巩固和发展不可分割。当无产阶级革命处于高潮，社会主义国家相继建立并迅速发展时，马克思主义理论的阵地就会扩大，威信倍增，信仰者会增多；反之，马克思主义的理论阵地就会缩小，队伍发生分裂，不坚定者就会动摇。八十年代末九十年代初苏东剧变之后，世界社会主义运动一直处于低潮，与此相对照，资本主义国家也并没有象马克思预言的那样走向衰落，仍然处于持续繁荣时期。中国的改革开放虽然取得了巨大成就，但却出现了严重的价值冲突和精神危机。当西

方的布热津斯基等一些有识之士在揭露美国的富贵病——“丰饶中的纵欲无度”^[9]，并对此十分忧虑的时候，在并不丰饶而且仍然相当贫穷的中国，有一小部分人却掀起了一股亦步亦趋照搬美国腐朽生活方式的邪风。高浪费和高享受使得消费主义、享乐主义、拜金主义四处蔓延。这股邪风进一步毒化了社会风气，动摇了人们的社会主义信念和马克思主义信仰，使不少人认为社会主义已经不灵了，社会主义这艘大船早晚会沉没。于是，这些人既不能静下心来学习马克思主义，又丧失了崇高的理想和信仰。整个社会弥漫着一层浮躁的空气。一部分人只想着利用自己的有利条件，赶快捞取好处。挣扎在贫困线上的工人农民在这种情况下更加看不到希望。中国的这些现实状况虽然不是社会形势的主流，但它毕竟是客观存在着的，而且的确造成了恶劣的社会影响。如果不能减轻甚至消除这些社会弊端，社会主义市场经济建设必然会受到阻碍。中国是在一穷二白的基础上起步的，解放前受尽了外敌的侵略和剥削。因此要富强起来，不是一朝一夕的事情。而且，中国现在处于社会转型时期，这正是决定中国能否再度强大起来的历史关头。因此，现在我们所需要的应该是团结一致，勤俭节约，艰苦创业的精神。但国内存在的这种浮躁和浪费的风气，以及一些不利的国际因素长期得不到改变，必然会导致社会理想的失落。

第三、思想根源。封建思想是马克思主义中国化面临困境的又一个重要原因。马克思主义中国化的过程就是一个不断地与封建思想作斗争的过程。但由于封建思想根深蒂固，总是一次又一次地使马克思主义中国化陷入困境。这种封建思想主要是指小农经济的文化心态，即小农意识和封建官僚主义。小农经济的文化意识虽然产生于小农经济时代，但它一经产生，就不再为某一阶级某一时代所特有。因此，在封建社会被推翻之后，小农经济的文化心态从来没有被彻底地扬弃掉过。即便是在当今，它仍然深深地积淀

在社会生活的各个领域之中，并往往与资产阶级的腐朽没落方面的思想紧密纠缠在一起。这种与马克思主义格格不入的文化心态必然严重阻碍着马克思主义的中国化。同时，小农经济的文化心态必然导致一种保守的、封闭僵化的、对权威、经典的盲从和膜拜的心理和意识，这正是教条主义、“左倾”思想和路线屡禁不绝的深厚的土壤和根源。

第四、方法论根源。如前所述，我国马克思主义的学习和研究缺乏一种调查研究的方法。另外，马克思主义哲学的研究领域过于狭窄。哲学是研究人与世界关系的学问，它必须站在所有学科、所有领域的肩头上，才能健康地向前发展。但是，当代中国的马克思主义研究往往局限于马克思主义经典著作之中，至多也没有超出哲学学科领域的范围。这种自我封闭的突出表现就是忽略了与自然科学的结合。这种研究方法割裂了理论与现实的联系，也就切断了哲学前进的动力之源。这种狭隘的研究方法在今天仍有很大的存在空间。所以“教条主义”总是如影随形，消极影响久而不去。因此，这种狭隘的研究方法可以说是马克思主义中国化陷入困境的直接原因。

总之，要推进中国的社会主义现代化事业，就必须推进马克思主义的中国化，而推进马克思主义中国化的前提就是走出这种困境，要走出这种困境，就必须消除产生这种困境的四个根源，这是推进当代中国马克思主义中国化事业的关键所在。

（载《马克思主义哲学研究》2005年卷，湖北人民出版社2006年版）

[1] 艾思奇：《艾思奇文集》第1卷，人民出版社1981年版，第482页。

[2] 艾思奇：《艾思奇文集》第1卷，人民出版社1981年版，第483页。

[3] 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第57页。

[4] 艾思奇：《艾思奇文集》第1卷，人民出版社1981年版，第587页。

[5] 艾思奇：《艾思奇文集》第1卷，人民出版社1981年版，第589页。

[6] 巴茨昂：《思想体系·科学·哲学》，波恩1966年版。

[7] 艾思奇：《艾思奇文集》第1卷，人民出版社1981年版，第587页。

[8] 陈先达、黄楠森、许征帆等：《世纪转换中的马克思主义》，高等教育出版社1998年版，第9页。

[9] 参见布热津斯基：《失去控制：21世纪前夕的全球混乱》（简称《大失控与大混乱》），1993年版。