



## 学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

### “和谐”理念中的时评作用

<http://www.fristlight.cn> 2007-01-25

[作者] 王兰

[单位] 陕西日报

[摘要] 当前的媒体格局变化深刻, 社会舆论结构呈现出多层次的复杂状态。能不能坚持正确导向, 有效引导社会舆论, 形成积极健康向上的思想舆论环境, 关系到人心向背、事业兴衰、社会和谐。新闻评论对媒体而言, 是阐述立场、观点, 影响引导舆论的“灵魂”和“旗帜”, 它的主要作用是深化和引导新闻报道, 并在一定程度上扩大新闻报道的影响。

[关键词] 社会舆论; 社会和谐; 舆论监督

当前的媒体格局变化深刻, 社会舆论结构呈现出多层次的复杂状态。能不能坚持正确导向, 有效引导社会舆论, 形成积极健康向上的思想舆论环境, 关系到人心向背、事业兴衰、社会和谐。新闻评论对媒体而言, 是阐述立场、观点, 影响引导舆论的“灵魂”和“旗帜”, 它的主要作用是深化和引导新闻报道, 并在一定程度上扩大新闻报道的影响。作为新闻评论中的一个受欢迎的特殊文体, 这些年活跃在各种媒体上的新闻时评, 以其快捷、深刻、尖锐的特点和容易贴近群众、贴近实际、贴近生活的优势, 在社会上获得了比较强烈的反响并得到了广大群众的普遍喜爱, 全国许多报刊都开设了时评版, 几乎所有的网站都开设了时评专栏, 时评的影响范围大大扩展。所以, 如何正确地发挥时评的作用, 就成为一个值得关注的问题。那么, 时评在促进社会和谐方面应发挥哪些作用? 首先, 宣传党的主张, 弘扬社会正气的作用。在构建和谐社会的进程中, 应该坚持正面宣传为主的方针, 时评虽然没有社论、评论员文章等评论的权威性, 也不及“任仲平”、“钟宣理”这类署名评论的题材重大和专业性强, 但是, 时评以群众关注的热点新闻作为新闻由头, 文章切口较小, 结构灵活随意, 语言文字或活泼或尖锐, 而且与受众是以一种平等的口吻交流的, 因此具有较强的亲和力。时评一方面可以为民众提供呼吁的平台, 另一方面又必须承担舆论导向的社会责任。时评应该在把握新闻事件本质的基础上, 将事件中符合社会基本道德观和价值观提倡的因素以及符合和谐社会主旋律的着重音提炼出来, 昭示给读者, 深化新闻, 扩大新闻报道的影响, 起到弘扬社会正气的作用。例如, 评论“和谐之美”, 我从柏拉图对美的理解, 陶渊明对“世外桃源”的向往, 谈到和谐之美不仅仅是赏心悦目的, 它的引人之处还在于它有着强烈的感召力、巨大的凝聚力和不竭的创造力。这个评论是在对和谐社会的优美描述和例证中, 完成“倡导构建和谐社会”这一重大主题的, 2005年3月29日在《光明日报》上刊发。其次, 通达社情民意, 疏导公众情绪的作用。我国正处在黄金发展期和矛盾凸显期, 社会热点和突发事件对社会心理、群众情绪有着重要影响。时评作为一种署名评论, 反映群众的意见、看法和呼声的作用尤为突出。近年来, 随着我国民主风气的渐浓, 民众话语权通过时评得以体现的机会越来越多, 许多反映基层群众强烈诉求的愿望就是通过时评扩大影响的。比如要求收入分配公平、缩小贫富差距的呼吁, 比如对医疗改革和教育改革中出现的问题的意见等等。时评一方面解析了问题产生的原因、弊端及发展下去的后果, 提请相关部门及决策部门重视, 另一方面, 也缓解了群众积压的不满, 起到了通达社情民意的作用。在稳定公众情绪方面, 时评的疏导作用也很重要。2005年人民网“人民时评”栏目曾刊登过一篇题为《我们怎样表达爱国热情》的时评, 这篇评论的背景是, 日本右翼势力再次通过修改教科书来篡改历史, 激起了中国人民的无比愤慨, 一些网民言辞过激, 也有个别人行为过激。评论从历史的渊源、社会的基础、现实的情况几个方面进行了层层分析和说理, 指出“需要我们促进更广泛的交流, 更多地展示理性的力量。要用这种力量来让日本人民, 让世界人民更多地认识日本右翼的真实面目和危害, 营造一种让右翼难以生存的国际舆论环境。因此, 激情加理性才是我们表达爱国热情的正确态度。”之后, 人民网日文版将其编译成日文发布, 人民日报“人民论坛”又以同样的标题刊发了这篇评论, 增强了它的影响力和传播面。这篇评论荣获第十六届中国新闻奖一等奖。最后, 鞭答社会黑暗, 搞好舆论监督的作用。我国目前处于社会的转型期, 存在许多影响社会和谐的矛盾和问题。时评既要强调舆论监督的作用, 又不能破坏大局; 既要为民鼓与呼, 又要强调评论的建设性; 既要敢言, 又要善言; 既要辩证地看一切新闻事件, 又要善于抓主要矛盾和矛盾的主要方面。这种符合辩证思维的舆论监督对于匡正时弊、促进社会进步所起的作用是不容低估的。总之, 要预料到舆论监督可能产生的影响, 严格地把握好“度”。“针砭时弊”, 鞭答黑暗, 是时评义不容辞的责任, “质疑”和“批判性”是时评的灵魂与生命的重要部分。这就要求时评不仅要有理性、建设性

的阐述，更要有理性的质疑和批判性的表达。这也是媒体公信力的真正所在。刊登在《新华日报》上的时评《警惕“专家观点”成为“利益俘虏”》，用两个实例作为论据，公开质疑了“专家观点”。这两个例子一个是在中央调控政策之手逐渐引导房价理性归位的时候，不少专家学者在许多公开场合发表力挺房价的高论。富有讽刺意味的是，先后有两个楼盘恰在此时盛大开盘，房地产商盛情邀请专家学者作现场演讲，请他们在论坛上发布“房价不会下跌”之类的观点。另一个例子是国内一家专搞环境研究的权威机构，竟然公布了一个“科学结论”：中国城市环境污染不是由汽车造成的，而是由自行车造成的。然而很快有报道“揭开了盖子”——原来，这个环境研究课题是由一家汽车公司赞助的！这篇评论，在把握中央大政方针的基础上，没有人身攻击，没有谩骂，但是却用事实尖锐、深刻地揭露了一些所谓专家的“观点”是受“利益”左右的事实。当然，应该防止一些时评“监督过度”的问题。比如，对一些新鲜事物、一些具有积极意义的东西、一些还在探索阶段的东西，不能兜头一瓢凉水，求全责备；对一些非原则问题，一些道德层面上的问题，不能无限上纲，言辞过激；对一些本意是好的但结果却出现岔子的事情，也不可“一棍子打死”；对一些表面上看是甲，实际上是乙的问题，一定要从实质上剥离开来，不可“一锅煮”。总之，要将稳定大局的社会效果放在第一位，其观点要力求科学、严密、严谨；评论的论证过程要力求客观、全面、富有逻辑性；评论的结论要力求公允、准确、服人。

---

[我要入编](#) | [本站介绍](#) | [网站地图](#) | [京ICP证030426号](#) | [公司介绍](#) | [联系方式](#) | [我要投稿](#)

北京雷速科技有限公司 Copyright © 2003-2008 Email: [leisun@firstlight.cn](mailto:leisun@firstlight.cn)

