

旧版文章

天人古今

古今通论

古代通论

世界史论

当代三农

现实问题

旁通类鉴

先秦史论

先秦通论

原始经济

文明起源

夏商西周

春秋战国

汉唐史论

汉唐通论

战国秦汉

秦朝秦代

西汉东汉

魏晋南北朝

隋唐五代

宋元史论

宋元通论

唐宋通论

北宋南宋

辽金西夏

蒙元史论

明清史论

明清通论

明代通论

明中后期

清代通论

清代前期

近代史论

近代通论

清代晚期

民国通论

民国初年

国民政府

红色区域

现代史论

近世通论

现代通论

前十七年

文革时期

改革开放

学科春秋

学科发展

专题述评

年度述评

国学网 - - 中国经济史论坛 / 天人古今 / 现实问题 / 思想评论 / “民主社会主义”评论 / 民主社会主义就是资本主义 (上)

## 民主社会主义就是资本主义 (上)

2007-03-15 武兵 环球视野 点击: 2986

### 一 民主社会主义的真实面目

## 民主社会主义就是资本主义 (上)

### ——评谢韬“只有民主社会主义才能救中国”

武兵

#### 目 录

- 一 民主社会主义的真实面目
- 二 暴力革命是实现社会主义的必由之路
- 三 社会主义优越于资本主义是不可否定的
- 四 公有制与私有制是社会主义与资本主义的主要区别
- 五 社会主义和资本主义在分配制度上的对立
- 六 关于两种所有制和两种分配制度如何比较问题
- 七 无耻地篡改和歪曲马克思主义基本理论
- 八 歪曲新经济政策，攻击列宁主义
- 九 歪曲“三大改造”政策，否定毛泽东思想
- 十 鼓吹资产阶级专政，要中国走西方宪政道路
- 十一 颠倒黑白，为新老修正主义翻案
- 十二 切不可忘记苏东各国的前车之鉴

去年12月初，笔者在网上看到原人民大学副校长谢韬先生为辛子陵的《千秋功罪毛泽东》一书所撰写的“序言”，题目为《只有民主社会主义才能救中国》（以下简称《序言》）。《炎黄春秋》2007年第2期转载了这个“序言”。这家杂志可能考虑“稳妥起见”吧，把题目稍稍改动一下，取名为《民主社会主义模式与中国的前途》，此外还把辛子陵的《千秋功罪毛泽东》的书名隐去，在个别露骨的词句上做了点“技术处理”。然而，不管这家杂志怎么掩饰，谢韬先生反对社会主义，反对马克思主义，反对无产阶级革命和无产阶级专政的思想还是暴露无余。可以说，凡是看过这篇文章的人，都会有这样一种感觉：这是多年来在国内公开出版的刊物上最为猖狂、最为露骨的反动文章之一。这篇文章，涉及到什么是社会主义，中国要不要继续走社会主义道路；什么是马克思主义，中国要不要继续以马克思主义为指导；什么是无产阶级专政，中国要不要继续坚持无产阶级专政这样一些重大的理论和现实问题。最为可气也可笑的是，这位资本主义的吹鼓手，竟然不择手段的对无产阶级的革命导师和领袖们进行造谣、攻击和污蔑，胡说马克思、恩格斯的晚年是什么“民主社会主义者”，是什么“‘和平长入社会主义’的首创者”；胡说列宁、斯大林和毛泽东是“最大的修正主义者”，而修正主义的创始人伯恩斯坦则成了“正统”的“马克思主义”？！像这样颠倒黑白的无耻谰言充斥于文章的始终。

毛主席说：“凡是错误的思想，凡是毒草，凡是牛鬼蛇神，都应当进行批判，决不能让它们自由泛滥。”遵循这一教导，笔者对此“奇文”中的几个主要观点和谬论，分别作些粗浅的分析与评论。

谢韬先生的文章一开始，就把民主社会主义摆到“二十世纪是人类理论的高峰”的位置上。在他的笔下，18世纪以来激烈的阶级斗争，不过是“评选最优社会制度的‘模特大赛’”，而“竞赛的结果是民主社会主义胜利，既演变了资本主义，又演变了共产主义，民主社会主义正在改变世界。”所以，民主社会主义号称是既不同于社会主义，也不同于资本主义的“第三条道路”。

都有哪些国家是“胜利”了的民主社会主义国家呢？谢韬先生列出了美国、英国、法国、德国、瑞典、芬兰、奥地利、葡萄牙、荷兰、意大利、丹麦、希腊、比利时、卢森堡，等。谢韬先生特别注明：欧盟15国中就有13个国家是民主社会主义国家，由此可见其阵容之庞大，气势之恢弘，前途之无量了。谢韬先生兴奋地形容说，欧洲已经是“红潮涌动”，“一个经济繁荣、政治稳定和社会和谐的新欧洲”出现了，并且吹捧它们给“世界平添了几分亮色。”

谢韬先生把民主社会主义吹得如此悬乎，捧得如此之高，它究竟是个什么宝贝东西呢？让我们来看看已经被定格在世界历史的政治“版图”上是怎么注释的：

“民主社会主义：标榜社会主义，公开反对马克思主义的现代改良主义思潮。它产生于第一次世界大战之后。第二次世界大战后，英国工党和其他一些国家的社会党右翼领导集团，为了反对马克思主义和无产阶级革命运动，以民主社会主义作为自己的纲领口号，并于1951年在德国法兰克福召开的社会党国际成立大会上发表的《民主社会主义的目的和任务》的宣言中公开提出，他们用民主主义对抗科学社会主义，否认在资本主义社会存在对抗阶级和阶级斗争，反对无产阶级革命，反对消灭生产资料私有制。认为‘欧洲民主’中，马克思主义不再是作为无产阶级革命理论的有效力量。’‘指导他们的是进化社会主义理论’，‘无论如何不能以马克思的名言‘剥夺剥夺者’为目标’。宣扬一种特殊的‘第三条道路’，即‘不同于资本主义，也不同于共产主义’的‘民主社会主义’。认为‘作为政治范畴的革命，失去任何现实内容’，‘只要通过不断改良，社会才能发生变化’。赞扬资本和国家经济职能的‘社会化’。提出‘第二次工业革命化’。声称在社会民主党政府的领导下，资本主义制度下的国有制已经是社会主义所有制。”（上海辞书出版社1982年出版的《简明社会学词典》，第2292页）按着《词典》的这个解释，归纳起来，我们可以比较清晰地看到，所谓民主社会主义的本质是：在政治上，反对社会主义，用所谓“新资本主义”和“第三条道路”冒充科学社会主义；在经济上，反对“剥夺剥夺者”，用改良主义的私有制冒充社会主义的公有制；在理论上，反对剩余价值理论和唯物史观，用机会主义冒充马克思主义；在阶级斗争问题上，用阶级调和，掩盖阶级斗争，反对暴力革命和无产阶级专政。概括起来一句话，民主社会主义就是帝国主义阶段的腐朽的垂死的资本主义，它与社会主义根本不沾边。

对照谢韬先生的《序言》，我们可以清晰地看到，《序言》所鼓吹的那一套，基本上在这几个“反对”的范畴。《序言》提出的“构成民主社会主义模式”的所谓“混合私有制”，就是私有制；所谓“民主宪政”，就是资产阶级专政；所谓“社会主义市场经济”与“福利保障制度”，就是资本主义的经济制度。

责任编辑: echo

[二 暴力革命是实现社会主义的必由之路](#)

--文章内容列表--

- [发表评论](#)
- [查看评论](#)
- [加入收藏](#)
- [Email给朋友](#)
- [打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员。

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

最新评论 (共有 4 条评论)	发表时间	作者	回复
<a href="#">好臭</a>	2007-04-24 18:04 pm	WANGSIR	0
<a href="#">请教楼主：马克思定义的无产阶级包括知识分子吗？</a>	2007-04-18 11:10 am	魏松涛	0

- 学人学术
- 学者小档
- 理论方法
  - 史观史法
  - 历史理论
  - 领域视野
  - 方法手段
  - 规范学风
- 史料索引
  - 古今文献
  - 考古文物
  - 简帛文书
  - 回忆追述
  - 社会调查
  - 论著索引
- 论著评介
  - 通论文集
  - 古代史著
  - 明清史著
  - 近代史著
  - 现代史著
- 动态信息
  - 期刊集刊
  - 网站网刊
  - 团体机构
  - 学术会议
  - 研究动向
- 他山之石
  - 世坛综考
  - 美国史坛
  - 西欧史坛
  - 东亚史坛
  - 其他地区
- 池月山云
  - 文史随笔
  - 知识小品
  - 诗词诗话
  - 文艺点评
  - 小说演义
  - 史眼世心

<a href="#">请楼主设想美国暴力革命在什么情况下发生？</a>	2007-04-18 10:09 am	魏松涛	1
<a href="#">发达国家实际阶级矛盾是不是越来越尖锐？</a>	2007-04-18 10:17 am	魏松涛	0
<a href="#">更多评论...</a>			