

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

国学网——中国经济史论坛 / 他山之石 / 西欧史坛 / 德国史坛 / 原民主德国的马克思主义史学

## 原民主德国的马克思主义史学

2007-08-16 孙立新 《史学理论研究》2007年第2期, 高瑞扫校 点击: 445

### 原民主德国的马克思主义史学

## 原民主德国的马克思主义史学

孙立新

(北京师范大学历史学院教授)

《史学理论研究》2007年第2期

1990年, 民主德国被联邦德国“整体合并”, 德国统一社会党的执政及其社会主义实践失败了。由于这一失败, 民主德国的历史科学, 特别是其马克思主义史学也被攻击为“德国统一社会党的统治工具”和“马克思主义教条”而加以全盘否定。这种做法是十分片面和武断的。它不仅忽略了原民主德国马克思主义史学的学术价值, 而且也忽略了这一史学流派内部的观点差异。因此, 有必要通过深入研究。对原民主德国马克思主义史学作出具体分析。

德国统一社会党二战后以马克思列宁主义为指导思想, 依靠苏联的支持, 致力于建立“反法西斯主义的、民主的制度”。1949年民主德国成立后, 德国统一社会党成为执政党, 提出了进行“有计划的社会主义建设”的任务。为了配合党和国家建设, 增强国民爱国主义精神和社会主义热情, 德国统一社会党从一开始就十分重视历史教学和研究工作, 并在这一工作中努力贯彻马克思列宁主义。它相继在党校、中央机关、地方院校和科学院建立了许多历史教学和研究机构, 出版了大量马克思列宁主义经典著作, 开展了广泛的马克思列宁主义历史理论的讨论, 并组织历史学家编写了诸如《德国历史教科书》、《德国工人运动史》、《德国统一社会党史》以及大型《德国通史》等集体著作。通过这些措施, 马克思主义史学在民主德国得到了确立, 并在历史教学和研究中占据了主导地位。

然而, 在历史研究中却不同程度地存在着公式化、概念化的倾向。例如为了论证民主德国的合法性, 一些作品脱离历史实际, 极力突出1525年农民战争、奥古斯特·倍倍尔和威廉·李卜克内西领导的工人运动、十一月革命等事件在德国历史上的地位, 突出德国共产党和工人阶级在反法西斯斗争中的重要作用, 强调德国历史积极的“进步”内容, 认为民主德国是德意志人民优良革命传统的唯一继承者。到20世纪70年代末, 德国统一社会党又提出了一种“遗产—传统”观, 片面主张把普鲁士德国历史上一切有价值的因素都当作传统加以保护和发扬, 民主德国是深深扎根于德国历史之中的, 尤其是一切进步力量为了自由和社会进步而进行的几百年斗争的历史之中, “它同一切美好事物有着连续性, 同德国历史上一切反动势力彻底决裂了, 许多代有创见的人的遗训在德意志民主共和国已经变成现实”。这样, 民主德国史学从理论上否定了纳粹主义曾有广泛社会基础这一事实, 妨碍了对纳粹产生的社会和思想根源进行深入研究。而对“遗产—传统”的历史观的片面理解, 往往会妨碍对狭隘民族主义进行批判性的分析。

还应当看到, 一些历史学家对马克思主义采取了教条主义态度。他们不重视史料研究, 不注意历史现象的复杂性, 而是机械地套用马克思列宁主义词汇, 抽象地谈所谓

历史理论问题, 把历史唯物主义看成是超历史的一般社会理论, 把历史发展规律简化为几条公式。12卷本的《德国历史教科书》仍然以政治史为中心, 缺乏丰富多

历史理论  
领域视野  
方法手段  
规范学风

#### 史料索引

古今文献  
考古文物  
简帛文书  
回忆追述  
社会调查  
论著索引

#### 论著评介

通论文集  
古代史著  
明清史著  
近代史著  
现代史著

#### 动态信息

期刊集刊  
网站网刊  
团体机构  
学术会议  
研究动向

#### 他山之石

世坛综考  
美国史坛  
西欧史坛  
东亚史坛  
其他地区

#### 池月山云

文史随笔  
知识小品  
诗词诗话  
文艺点评  
小说演义  
史眼世心

彩的社会活动内容。就是在考察德国工人运动史时也仅仅着重于研究和论述工会、政党和革命的组织活动和政治活动。

尽管如此，原民主德国的史学研究还是取得了一定成就。历史学家编辑出版的马列主义经典著作作为国际社会科学提供了珍贵的思想遗产，受到了广泛的关注。他们对政治与历史科学、党性与客观性、阶级斗争与阶级分析、历史发展的根源和动力、社会形态的形成和发展顺序等历史问题的讨论也曾经引起国际学术界的关注。不仅如此，原民主德国历史学家对军国主义、帝国主义、法西斯主义和国家垄断资本主义的揭露和批判也有一定的深度。他们对德国工人运动史的研究虽然有某种片面性，但仍极大地丰富了人们的历史知识。

特别是有不少颇具批判精神的马克思主义史学家较早就认识到前而提到的种种缺陷。他们小仅大胆地提出批评，而且还力图在自己的史学实践中加以克服。他们坚持历史唯物主义原则。但又不受教条主义的束缚，而是从史料出发，实事求是地编纂历史。约阿希姆·施特雷桑德撰写的《德国史学研究》、弗里茨·克莱因、维利巴尔德·古彻和约阿希姆·佩措尔德合著的《第一次世界大战中的德国史》、瓦尔特·马尔科夫的《法国革命研究》、汉斯·施莱尔的《魏玛共和国资产阶级历史编纂》、恩斯特·恩格尔伯格的《俾斯麦传》都堪称功力深厚的历史佳作，获得了国际史坛的公认。

20世纪70年代以后，长期被当作“资产阶级的”而遭到拒绝的社会史研究也在原民主德国马克思主义史学家当中悄然兴起。莱比锡历史学家哈特穆特·茨瓦在1978年出版了《关于作为阶级的无产阶级构成——工业革命期间莱比锡无产阶级结构研究》一书，用大量经验史实证明了马克思主义阶级概念的可靠性。他根据从莱比锡市档案馆查找到的数百份出自1827年到1867年的记载，对数千名工人的生活状况作出了细致入微的描述。茨瓦还成功地从经验方面重构了选择教父教母的历史景观，清楚地显示了普通市民的朋友圈和社会关系。茨瓦坚定地以马克思主义者和社会主义者自诩，他的社会史研究不是对马克思主义的背离。而是一种革新，同样在国际上引起了巨大和积极的反应。

1980年，年高望重的老马克思主义学者于尔根·库岑斯基发表了多卷本《德意志人民日常生活史》第一卷。这部书同样包含有激发新马克思主义历史编纂的因素。它把注意力转向了劳动人民的日常生活。库岑斯基相信法国年鉴学派的日常生活史同马克思主义的日常生活史一样，都是要“把握人们吃什么，穿什么，住得怎样，什么时间休息和睡觉，如果病了怎么办，在什么样的圈子里谈婚论嫁。是否从一个地方移徙到另一个地方或者长久地生活在某地。孩子与父母的关系是怎样的，人老了又会发生什么事情。”库岑斯基的著作表明，从马克思主义的立场观点出发完全能够展现丰富多彩的历史画面。黑尔加·舒尔茨撰写的《黑麦价格与帝王的危机》也是一部社会史杰作。这是一部对18世纪柏林面包师编年史的编辑整理。在书中舒尔茨完全摆脱了公式化的教条主义概念。从宏观史学转向了微观史学。详细探讨了个人生活韵具体情况。揭示了重大社会背景下个体的宿命。

民主德国的社会史家以各自独特的方式与教条主义保持距离，摆脱了教条主义和公式化的预先规定。他们的著作坚持和发展马克思主义史学研究无疑具有重要启发意义。

(摘自《史学理论研究》2007年第2期)

责任编辑: echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

平均得分 0, 共 0 人评价

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10