



返回首页

各期目录

各期文章

文章搜索

文章标题

搜索

邓小平如何辩证分析资本主义

双击自动滚屏

发布者：编辑部 发布时间：2007-10-8 阅读：526次

樊秋莹

（深圳大学 社会科学研究院，广东 深圳 518060）

【摘要】邓小平既是一位实事求是的唯物主义者，又是一位对辩证法精通活用的大师，他用辩证思维方法全面认识资本主义，体现出求实创新的政治智慧和锐意开创马克思主义新境界的理论勇气，搞清了到底什么是资本主义，进而为利用资本主义的先进因素服务于社会主义建设提供了可贵的指导。

【关键词】社会主义；资本主义；全面；发展；联系

【中图分类号】A849 【文献标识码】A 【文章编号】1007-5801（2007）04-0075-05

【收稿日期】2007-06-04

【作者简介】樊秋莹（1954-），女，吉林长春人，深圳大学社会科学研究院副教授，研究方向为邓小平理论、马克思主义经济学。

唯物辩证法既是一般的世界观，又是科学的认识论和思维方法。它要求人们用全面的、发展的、联系的方法认识和分析事物、研究问题。这是直抵对象本质的正确途径。邓小平正是以这一认识和思维方法，对什么是资本主义、如何对待资本主义的问题作了深入分析，提出了富有新意的观点，形成了完整的理论体系。正确地把握邓小平这一理论成果，无论对深化邓小平理论的研究，还是对我国进一步加速改革、扩大开放、推进社会主义现代化事业发展，都具有深远的理论与实践意义。

一、以对立统一规律全面认识资本主义

马克思主义唯物辩证法的核心是对立统一规律，认为事物与事物之间的关系是既对立又统一，事物之间既存在相互排斥的属性，也存在对立面之间相互依存、相互贯通的属性。这就要求我们在分析问题时，能够在同一中把握对立，在对立中把握同一，善于求同存异。当今世界，社会主义与资本主义两种社会制度并存，竞争十分激烈。如何认识资本主义，一直是社会主义国家在改革开放过程中绕不开的问题。与以往没能真正弄清什么是社会主义相类似，在什么是资本主义的问题上由于我们在思想方法、认识方法上的片面性，从而导致对资本主义的认识存在许多误区，最主要的就是在二元对立思维模式下，对资本主义文明和资本主义制度条件下形成的人类文明的共同成果简单地加以否定和排斥，直至把社会主义与资本主义的相互关系绝对化，认为二者截然对立，没有任何共同的东西；把资本主义视为洪水猛兽，远离之，惧怕之，唯恐躲之不及。从唯物辩证法的角度来看，这种认识是错误的，社会主义与资本主义既然是一对矛盾，就与其他矛盾一样，既有着对立性、斗争性，也存在统一性、同一性，只不过在不同历史时期，其对立统一的属性具有不同的作用，呈现出地位的差异而已。由于认识论上的错误，结果严重影响了对资本主义的正确分析，也妨碍了社会主义去吸收和借鉴人类文明的共同成果，这不可避免地会影响社会主义的健康成长，延误社会主义的历史进程。社会主义所经历的挫折告诉我们，搞清楚什么是资本主义与搞清楚什么是社会主义同样重要。

诚然，资本主义的经济、政治制度及意识形态有其腐朽性的一面，我们应当坚决摒弃，但不应由此而否定资本主义进步性的一面，腐朽和进步实际上是内在于资本主义社会的一对矛盾的两个方面。我们过去之所以会犯形而上学的错误，就是因为以偏概全，用矛盾的主要方面来代替整个矛盾。马克思在评价资本主义的历史功过时一方面进行揭露：“资本来到世界，从头到脚，每个毛孔都滴着血和肮脏的东西。”[1]一方面又肯定“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用”[2-1]。“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大”[2-2]。邓小平继承马克思主义的唯物辩证法，坚持两点论，反对形而上学的片面性。在认识资本主义的问题上，始终坚持并善于运用对立统一规律，不仅与马克思主义具有一脉相承性，而且在许多方面又

有重大创新和发展。突出表现在对当代资本主义所作的一分为二的分析上。

一方面，邓小平从经济、政治、文化等方面对资本主义的腐朽性进行了抨击与批判。从经济方面看，建立在私有制基础上的资本主义制度，不可避免地要导致“搞两极分化”[3-1]，并诱发各种危机。从政治方面看，邓小平指出：“资本主义社会讲的民主，实际上是垄断资本的民主，无非是多党竞选、三权鼎立、两院制。”[3-2]“资本主义国家的多党制有什么好处？那种多党制是资产阶级互相倾轧的竞争状态所决定的，它们谁也不代表广大劳动人民的利益。在资本主义国家，人们没有也不可能共同理想，许多人就没有理想。这种状况是它们的弱点，这使它们每个国家的力量不可能完全集中起来，很大一部分力量互相牵制和抵消。”[4-1]从精神文化方面看，邓小平针对西方资本主义腐朽思想进行抨击，指出：在西方国家，“低级庸俗或有害的书籍、电影、音乐、舞蹈以及录像、录音”[3-3]充斥社会，并主张要“坚决抵制外来腐朽思想的侵蚀，决不允许资产阶级生活方式在我国泛滥”[3-4]。可见，就基本制度而言，社会主义与资本主义是两种根本对立的制度，二者有着本质的区别和尖锐的矛盾。但另一方面，邓小平以求实创新的精神，将资本主义的基本制度与具体运行体制区别开来，打破以往人们对资本主义社会全盘否定的笼统做法，肯定资本主义社会中进步的东西。在经济方面，邓小平指出：“有些东西并不能说是资本主义的。比如说：技术问题是科学，生产管理是科学，在任何社会、对任何国家都是有用的。我们学习先进的技术、先进的科学、先进的管理来为社会主义服务，而这些东西本身并没有阶级性。”[4-2]“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。”[3-5]在政治方面，邓小平在从根本上否定资本主义制度的同时，肯定了资本主义的一些具体机制、具体形式的一定合理性。如资本主义国家的公务员制度、行政管理体制以及法制的某些方面。在公务员制度方面，邓小平指出：“我们说资本主义社会不好，但它在发现人才、使用人才方面是非常大胆的。它有个特点，不论资排辈，凡是合格的人就使用，并且认为这是理所当然的。从这方面来看，我们选拔干部的制度是落后的。”[4-3]在行政管理方面，邓小平指出：“至于经济管理、行政管理的效率，资本主义国家在许多方面比我们好一些。我们的官僚主义确实多得很。”[3-2]在法制方面，邓小平指出：“斯大林严重破坏社会主义法制，毛泽东同志就说过，这样的事件在英、法、美这样的西方国家不可能发生。”[3-6]在文化方面，邓小平认为，资本主义有腐朽没落的东西，也有进步合理的东西，需谨慎、批判地吸收。邓小平曾说：“西方如今仍有不少正直进步的学者、作家、艺术家在进行各种严肃的有价值的著作和创作，他们的作品我们当然要着重介绍。”[3-3]“对于现代西方资产阶级文化，我们究竟应当采取什么态度呢？经济上实行对外开放的方针，是正确的，要长期宣传。对外文化交流也要长期发展。”[3-4]当然对于“文化领域的东西，一定要用马克思主义对它们的思想内容和表现方法进行分析、鉴别和批判”[3-3]。

邓小平认识到社会制度和体制是属于两个层面的不同概念，不同制度可以采取相同的体制，不同的体制也可以服务于相同的制度，即使在社会制度层面上，社会主义与资本主义也存在着相互依存的一面，当今世界是开放的世界，相互联系越来越紧密，自我封闭绝不会利于自己的发展，因而邓小平指出：“任何国家要发达起来，闭关自守都不可能。”[3-7]社会主义国家也必须对“世界所有国家开放，对各种类型的国家开放”[3-8]，更要勇于“对西方发达国家的开放”[3-9]。社会主义制度要善于“从世界各国吸取进步因素，成为世界上最好的制度”[3-10]。

以上邓小平对资本主义的总体即基本制度进行了否定，而对资本主义的具体即运行体制、实现形式，进行了肯定，这种辩证思维方法，充分体现出这位改革开放的总设计师非凡的政治胆识和睿智的理论思辨，突破了以往人们对资本主义全盘否定的极左认识和一直困扰人们的守常的观念，为我们明确改革开放和社会主义现代化建设的内容与方向确定了一个科学的参照体系，同时也为社会主义国家同资本主义国家正常交往并走向“世界历史”进程提供了一个科学的方法论原则。

二、以透过现象看本质的视角准确认识资本主义

任何事物都具有现象和本质两个方面，我们在认识事物的过程中，不能仅停留在对事物现象的认识上，而是要通过对大量现象的分析研究去发现事物的本质。早在100多年前，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中就深刻揭示了资本主义的基本矛盾，并指出这一矛盾导致了资本主义经济危机的全面爆发和无产阶级的极端贫困，从而敲响了资本主义的丧钟。20世纪初，列宁和斯大林通过科学分析，认识到资本主义发展的不平衡规律，对帝国主义生命力的估计有了一定的发展，但仍然认为“是垂死的资本主义”、“资本主义当前正处于总危机阶段”（帝国主义是资本主义的最高阶段）。然而，当世界历史进入20世纪下半叶，资本主义在不改变其根本制度的情况下，积极借鉴社会主义的因素，加强了自我调解的能力，出现了许多新的变化；同时，为克服经济的无政府状态，这些国家加强了国家的宏观调控，从而使生产的无政府状态和经济危机得到抑制；此外，他们还采用“契约自由”、“福利资本主义”、“资本民主化”、“工人参加企业管理”等办法来缓解资本主义社会的基本矛盾。伴随着资本主义生产关系的调整，劳动人民的生活水平得到了相对改

善，阶级矛盾趋于缓和，基本矛盾在一段时期里得到缓解，从而使资本主义生产关系对生产力的容纳具有了相当大的余地。

上述资本主义的深刻变化都是与大规模的科学技术进步相联系的，二战以后，由于以信息革命为核心的高科技革命为基础的新科技革命的兴起，既引起了各国发展战略观念的变化，也改变了人类的生活状态，对国际政治也产生了深刻的影响。由于新技术革命的发展以及资本主义国家对生产关系的调整给它带来了相对繁荣和稳定，这使社会主义必然代替资本主义的总结论面临着前所未有的挑战。特别是东欧剧变，使社会主义运动暂时跌入了低谷，《1999年：不战而胜》、《大石碑：20世纪共产主义的诞生和死亡》、《致命的幻想》等一些美化资本主义、诅咒社会主义的著作纷纷出笼，宣扬“凯恩斯主义战胜马克思主义”，资本主义表现出“愈来愈旺盛的生命力”。国内一些人也随声附和，认为“两个必然”的结论过时了。

资本主义世界在第三次科技革命推动下获得的再度繁荣，与社会主义在实践中出现失误甚至严重挫折，的确是历史发展进程中出现的一些同马克思主义揭示的历史发展总趋势相逆反的重大现象，由这些现象能否作出改变历史发展总趋势的结论？面对人们在思想上的种种疑惑，邓小平进行的具体而深刻的分析具有里程碑的意义。他认为，资本主义的生产力、生产关系都不是一成不变的，对资本主义的认识绝不能教条化、凝固化，必须以动态的发展观来认识资本主义新变化。由此，邓小平站在人类历史发展的高度来审视当代资本主义社会，明确指出，这些年来资本主义的确还有发展，今后一个阶段也还会有发展；资本主义社会的一些矛盾也的确有了一定缓解，但资本主义制度的根本弊端没有也不可能消除。他指出，西方资本主义“必然产生”“种种贪婪、腐败和不公正现象”[3-1]，不是“共同富裕”，而是“搞两极分化”[3-3]。这种透过现象看本质的分析极具穿透力。作为资本主义这种制度核心和民主具体形式的多党制、三权分立的政治体制，一直是资产阶级标榜“民主”的主要内容。但是邓小平认为，无论资产阶级如何吹嘘它“民主”，形式如何完备，都不可能掩盖其实质，避免其弊端。“资本主义社会讲的民主是资产阶级的民主，实际上是垄断资本的民主，无论是多党竞选、还是三权分立、两院制。”[3-12]无论这种“民主”花样如何翻新，形式怎样变化，都是资产阶级用以维护、巩固自己的政权和财产权的工具，是出于迷惑人民的需要。他还说：“资本主义国家的多党制有什么好处呢？那种多党制是资产阶级互相倾轧的竞争状态所决定的，它们谁也不代表广大劳动人民的利益。”[4-1]可见，资本主义民主对广大劳动人民是有条件的，任何完美的形式，都难以掩盖其实质。资本主义经济、政治的本质特征必然反映到精神文化领域。与资本主义私有制相应的只能是个人主义、利己主义盛行，与资本主义民主虚伪性相应的只能是党派纷争、权力角逐以及低级庸俗文化的泛滥。因而邓小平认为不能盲目崇拜西方文化，要有明辨是非的能力。他严肃地指出，要“坚决抵制外来腐朽思想的侵蚀，绝不允许资产阶级生活方式在我国泛滥”[3-13]，要“批判和反对资产阶级损人利己、唯利是图，一切向钱看的腐朽思想，批判和反对无政府主义、极端个人主义”[4-4]。邓小平对改革开放中一些盲目引进西方文化的现象作了严肃批评，认为绝不能让资本主义腐朽没落的文化毒害社会上的青年人。他说：“这种用西方资产阶级没落文化来腐蚀青年的情况，再也不能容忍了。”[3-3]

发达资本主义国家的一些丑恶现象更表明：社会主义社会显然要高于资本主义社会。邓小平认为，“社会主义制度总比弱肉强食、损人利己的资本主义制度好得多”[4-5]。社会主义的经济是以公有制为基础的，生产是为了最大限度地满足人民的物质、文化需要，其根本目的不是为了剥削。由于社会主义制度的这些本质特点，我国人民才有共同的政治经济社会理想、共同的道德标准。而这些在资本主义社会则不可能有。因此邓小平在总结了20世纪下半叶新的历史实践的基础上，明确得出社会主义经历一个长期过程发展后必然代替资本主义的结论。这个意义深远的结论说明：一方面，现在实行资本主义制度的国家最终还要过渡到社会主义，只不过要有一个相当长的矛盾发展过程；另一方面，现在实行社会主义制度的国家，若充分显示社会主义优越性，理直气壮地说社会主义优于资本主义，也还要有一个相当长的努力奋斗过程。这从根本上来说，是因为生产力的发展要有一个过程，它对生产关系和上层建筑的影响和作用，并与之相适应更要有一个过程，更何况现实社会主义是从资本主义薄弱环节也就是生产力发展比较落后的地方起步的。

三、以联系的观点动态认识资本主义

任何社会形态都是一个动态的发展过程，因此只有在联系中，在不同社会阶段的关系中认识社会形态，才能做出正确评价。资本主义是人类历史进程中一个特定的阶段，马克思主义创始人认为，资本主义同历史上任何一种社会形态一样，是历史长河中的一种形态，是继奴隶、封建剥削制度之后，人类历史上的最后一个剥削制度。它在战胜封建主义的过程中，为人类的进步作出了巨大的贡献。在《共产党宣言》中，他们对资本主义在代替封建主义过程中所发挥的历史进步作用予以充分肯定。列宁也从联系的角度对资本主义相对于“中世纪制度”及与“小生产、小生产者散漫性联系着的官僚主义”进行了具体的评判：“和社会主义比较，资本主义是祸害”，“和中世纪制度、和小生产、和小生产者散漫性联系着的官僚主义比较，资本主义则是幸福”[5]。邓小平继承和坚持了马克思主义经典作

家运用联系的方法，动态分析资本主义的科学态度，指出：“要弄清什么是资本主义，资本主义要比封建主义优越。”[4-6]这一论断不仅与马克思主义经典作家的思想一脉相承，而且蕴含着对当代资本主义动态拷问的求真态度。

关于社会主义和资本主义之间的关系问题，早在19世纪70年代，马克思恩格斯在论述资本主义向社会主义转变时，就提出了一个很重要的思想，即社会主义只能发生在资本主义生产力高度发达的顶点上，社会主义确立的全部经济、政治、文化的现实基础只能是高度发达的社会生产力、高度发达的社会大生产。列宁也多次强调，不可能设想，除了建立在庞大的资本主义文化所获得的一切经验教训的基础上的社会主义，还有别的社会主义；毫无疑问社会主义应该充分利用资本主义，要把资本主义的科学、技术和管理方法作为提高社会主义生产力的必要手段和途径。而这些都建立在以联系的观点对资本主义的正确认识的基础上。

邓小平正是运用这一观点，从另一个角度，从我国没有经历过资本主义充分发展的历史阶段，是在半殖民地半封建的社会条件下进入社会主义初级阶段的，在经济、科技和文化发展等方面的总体水平与发达资本主义国家相比还存在很大差距这一事实出发，深刻论证了社会主义和资本主义之间的历史关系。他指出：“现在虽说我们也在搞社会主义，但事实上不够格。”[3-14]这一大胆的符合我国实际的判断决定了要巩固和发展社会主义，就要完成其他国家在资本主义条件下实现的工业化和商品化、社会化、现代化的任务。事实上，经济文化落后的国家在步入社会主义之后，发展生产力的任务尤为迫切。邓小平认为，中国长期以来闭关自守，是我们停滞和落后的一个重要原因。中国要想尽快发展起来，必须积极吸收和利用资本主义国家一切有用的东西。“任何一个国家要发展，孤立起来，闭关自守是不可能的。不加强国际交往，不引进发达资本主义国家的先进经验、先进科学技术和资金，是不可能的。”[3-15]“我们要向资本主义发达国家学习先进的科学技术，经营管理方法以及其他一切对我们有益的知识和文化，闭关自守、固步自封是愚蠢的。”[3-3]邓小平在1992年的南巡讲话中进一步指出：“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化社会化大生产规律的先进经营方式、管理方法。”[3-5]资本主义和社会主义在社会形态上是前后相继关系，资本主义作为独立的一个发展阶段可以超越，但是资本主义现代化的文明成果却不可抛弃。这是因为，资本主义在其存在的几百年间创造了极其辉煌的文明，积累了一整套反映社会化大生产客观规律的先进的科学技术和管理经验，这些都是我们需要学习和借鉴的全人类的共同财富，我们没有理由弃之不用。而过去我们对其拒绝的错误做法，根源在于没有以联系的、发展的观点对其进行正确的分析、认识。在这一点上，邓小平为我们树立了光辉的榜样。

[参考文献]

[1] 马克思恩格斯选集：第2卷[C].北京：人民出版社，1995:265.

[2] 马克思恩格斯选集：第1卷[C].北京：人民出版社，1995:274[-1]，277[-2].

[3] 邓小平文选：第3卷[C].北京：人民出版社，1993：123[-1]，240[-2]，44[-3]，3[-4]，373[-5]，333[-6]，90[-7]，237[-8]，98[-9]，106[-10]，282[-11]，96[-12]，

59[-13]，139[-14]，117[-15].

[4] 邓小平文选：第2卷[C].北京：人民出版社，1993:267[-1]，351[-2]，225[-3]，368~369[-4]，337[-5]，351[-6].

[5] 列宁全集：第31卷[C].北京：人民出版社，1990:375.

(责任编辑 刘海静)

 打印本页 |  关闭窗口

联系邮箱: wil.liam@sina.com © 2004 电话: 62805370

Copyright © 2004 10.1.10.65. All rights reserved. Design by owen