

毛泽东邓小平江泽民经济发展战略比较研究

2005-6-6 罗晴 阅读1643次

经济发展战略是指根据对经济发展的各种制约因素的分析,从全局出发制定的一个较长时间内经济发展和人民生活提高所要达到的目标,以及实现这一目标的根本途径和方法。经济发展战略选择的正确与否,直接关系到社会主义现代化建设的成败,它是社会主义现代化建设的一个重要问题。中共三代领导核心,以高度的政治敏锐性和责任感,紧紧围绕着如何建设社会主义强国,创造性地进行了探索和发展,形成了各具特色的经济发展战略思想,三者各有侧重,又一脉相承,辩证发展。

一、经济发展战略目标比较

战略目标是人们想要达到或实现的整个发展战略的方向,是战略主体在一个较长时期内关于全面发展的奋斗目标。战略目标是战略的主干,战略步骤和战略重点等都是根据战略目标制定的。战略目标能否实现,关系到战略全局。为此,中共三代领导核心在探索社会主义经济建设发展规律的过程中,都十分重视战略目标的制订,并花费巨大心血,孜孜不倦地进行了探寻,提出了各有侧重的经济发展战略目标内容。

1949年,毛泽东在《共同纲领》中把我国经济发展的战略目标定为:由农业国转变为工业国,由新民主主义国家转变为社会主义国家。随后,毛泽东就实现中国工业化的思路进行了探索,创造性地提出了“四个现代化”的目标。1959年12月至1960年2月,毛泽东在读苏联《政治经济学教科书》的谈话中,第一次完整地表述了四个现代化的思想:“建设社会主义,原来要求是工业现代化、农业现代化和科学技术现代化,现在要加上国防现代化。”至此,一个以“四个现代化”为主体内容的经济发展战略目标形成。

邓小平继承了这一思想并在改革开放的大潮中面对形势的发展进行了发展和具体化。1979年10月,邓小平指出:对于我国经济建设的战略目标,“我们开了大口,本世纪末实现四个现代化。后来改了个口,叫中国式的现代化,就是把标准放低一点。”。党的十三大前夕,邓小平对21世纪的发展目标进行了构想:如果届时能够实现小康社会的目标,我国的经济建设就可以“再花30年到50年的时间,接近发达国家水平。”并特别指出:“我们不是说赶上,更不是说超过,而是接近。”1987年12月,他强调到21世纪中叶的目标是:“建设成中等发达水平的社会主义国家。”

作为第三代领导核心的江泽民,秉承毛泽东、邓小平的经济发展战略思想,提出了阶段性的具体战略目标。他在“五·三一”讲话中强调,我们党新世纪的奋斗目标就是全面建设小康社会。党的十六大进一步明确界定了全面建设小康社会阶段,是涵盖本世纪头20年,是实现现代化建设战略目标必经的承上启下阶段,是完善社会主义市场经济体制和扩大对外开放的关键阶段。至此,全面建设小康社会被正式确立为战略目标。

三代领导核心的经济发展战略目标虽提法有所不同,但思想是具有继承性的。表现在:

- 1、目标设计的落脚点相同。三代领导核心在战略目标的设计上,都是为了迅速增强国家实力,尽快缩短与发达国家的差距,早日实现现代化,因此,不断改善和提高中国在国际社会中的竞争力和地位,推动社会主义事业的持续发展和最终目标的实现,是三代领导核心制定战略目标的出发点和归属。

2、目的一致。毛泽东提出的“四个现代化”战略目标构想,是中国历史上第一个比较完整的科学的宏伟的工业化蓝图,集中反映了百余年来中国人民的强烈愿望,是我国经济复兴的伟大纲领,为中国的社会主义建设指明了正确的方向。邓小平继承了毛泽东思想,并在总结历史经验教训的基础上,深刻把握中国现代化建设内在规律和准确理解现代化的内涵,充分考虑中国国情及同世界发达国家之间的距离,实事求是地提出了21世纪中叶基本实现现代化,达到中等发达国家水平的目标。以江泽民为核心的第三代领导集体,围绕现代化的价值取向,以现代化建设规律为指导,在对现状进行定位分析的基础上,提出了全面建设小康社会目标。三代领导人制定的经济建设发展目标尽管表述不相同,三者的目的都是在我国经济文化比较落后的基础上,追赶西方发达的资本主义国家,把我国建设成为一个伟大的社会主义现代化强国,都反映了中国共产党为了实现社会主义现代化的共同愿望和决心。

由于毛泽东、邓小平和江泽民所处时代环境不同,因而其主持制定的发展战略目标在侧重点、进程和标准上也有所差异:

1、目标的侧重点与进程不同。毛泽东以赶超英美为近期目标和重点,急于求成;邓小平则根据现实情况,不断修正、调整战略目标,把目标重点由20世纪末实现四个现代化调整为达到小康水平,21世纪中叶基本实现现代化,把曾准备21世纪中叶接近发达国家水平,改为达到中等发达国家水平,体现了务实和循序渐进的思路;江泽民以历史总结为基础,以与时俱进为指导,以实事求是为原则,提出了21世纪前20年的进程就是全面建设小康社会的阶段性目标。

2、目标的标准不同。毛泽东提出的战略目标主要是以重工业产品产量为具体标准来设计的,尤其注重以钢产量为比较的尺度。邓小平设计的战略目标注重经济、社会全面协调发展,是多元化的发展目标,以改善人民生活水平为量化的标准,用了“温饱”、“小康”这些和人民生活密切的词来描述战略目标,使人们自觉地意识到我国的经济建设与人民生活水平息息相关,从而增强了实现现代化的信心和决心。江泽民提出的战略目标则是中国特色的社会主义经济、政治、文化全面发展的目标,是与加快推进现代化相统一的目标,标志着我国发展战略的新阶段,体现我国发展战略的新概括。

二、经济发展战略步骤比较

在经济文化比较落后的国家,要实现现代化,必须制定一个既切合实际、反映时代要求,又能激励群众、凝聚人心的战略步骤。三代领导核心根据自己所处的时代背景和历史责任,围绕战略目标,不约而同地选择了“三步走”的实施步骤。

毛泽东的“三步走”强调第一步通过“一化三改造”建成社会主义社会;第二步,为实现现代化奠定物质基础;第三步,建成现代化的社会主义强国。而邓小平的“三步走”则是第一步用10年时间使国民生产总值在1980年基础上翻一番,或者人均国民生产总值从250美元左右提高到约500美元,解决人民的温饱问题,这是现代化的起步阶段。第二步,到20世纪末,国民生产总值再翻一番,人均达到800美元到1000美元,达到小康水平,这是继续推动现代化建设的关键阶段。第三步,到21世纪中叶,人均国民生产总值达到4000美元,接近或者达到中等发达国家的水平。

江泽民在邓小平“三步走”的基础上根据新世纪的发展变化提出了“新三步走”,即21世纪的前10年实现国民生产总值比2000年翻一番,使人民的小康生活更加宽裕,形成比较完善的社会主义市场经济体制;再经过10年的努力,到建党一百年时,使国民经济更加发展,各项制度更加完善;到本世纪中叶建国一百年时,基本实现现代化,建成富强民主文明的社会主义国家。

三代领导核心都以马列主义理论同中国具体实践相结合,坚持实事求是,以中国的国情为出发点选择了“三步走”,三个“三步走”战略无论从构想的理论依据、出发点、具体内容还是实现方法上,都有相同之处。

1、三代领导核心对实现现代化进程的设计时间基本一致。从“三步走”的具体内容看,三代领导核

心对实现现代化进程的时间估计大体上是接近的。毛泽东预计用100年时间建成伟大的社会主义国家,邓小平设想21世纪中叶赶上中等发达国家水平。江泽民在继承邓小平经济发展目标思想的基础上,结合世界经济发展趋势和中国经济发展的客观实际,将邓小平设计的第三步进一步进行了细化,但在实现四个现代化的时间设计上与邓小平保持高度一致。

2、三种“三步走”步骤是不断丰富发展的过程。毛泽东三步走战略步骤的提出和实践,使中国在较短时间内建立了初步完整的工业体系和国民经济体系,为社会主义现代化建设提供了物质和技术基础,也为邓小平三步走战略步骤的提出提供了可资借鉴的经验教训。邓小平在总结历史经验教训的基础上,从我国实际出发,对三步走的历史阶段重新进行划分,科学地构思和设计了我国经济发展的三步走战略,以当今世界中等发达国家的人均国民生产总值作为我国现代化的综合指标,在时间上从20世纪末到21世纪中叶,有效防止了急于求成,不切实际的盲目现象,是对毛泽东三步走思想的继承和发展,反映了社会主义社会经济发展的本质要求和内在规律,更准确反映了我国国情,具有很强的科学性,这是毛泽东三步走战略实践探索发展的必然结果。江泽民同志的新“三步走”战略是对邓小平大“三步走”中第三步进程的进一步展开,它对我国进入小康社会后,如何分2010、2020、2050三个阶段,逐步达到现代化目标,进行了进一步的总体规划。

继承是同宗同源,发展是差异创新。比较三种“三步走”步骤,具有以下明显的差异性:

1、时间跨度不同。毛泽东的三步走设计时间从新中国建立到21世纪中叶,跨度长达100年。邓小平的三步走设计时间从改革开放到21世纪中叶,跨度为70年。江泽民的三步走设计时间从21世纪初到世纪中叶,跨度为50年。三步走时间跨度差异固然有制定起点时间不同的原因,但其中也蕴含着中国共产党对社会主义经济建设规律认识逐渐具体、系统、现实的发展历程。

2、内涵不同。毛泽东提出的三步走步骤很粗糙,如毛泽东自己所说,是一个比较粗枝大叶的设想,对于分三步走的必要性、相互间的关系都没有进行深入细致的探讨,在实践中也缺乏详细、周密、可行的战略部署,缺乏近期和远景规划,缺乏一整套相适应的基本政策;对国情的分析和国力的认识也局限于解放初的水平。邓小平根据社会主义初级阶段发展的客观规律和历史任务,高瞻远瞩,总揽全局,兼顾生产与生活,把发展国民经济同改善人民生活统一起来,把每一步骤的战略目标,都量化为一定指标的人均国民生产总值,并坚持速度与效益的统一,现实发展与可持续发展的统一,体现了雄心壮志与实干精神的统一,远大目标与现实步骤的统一,具有很强的可操作性。江泽民则把邓小平设计的第三步进一步具体化,做出新的规划,明确新的分三步加以实施的目标和任务,这对于贯彻落实“三个代表”要求,全面规划党和国家未来进一步发展的蓝图是非常必要的,为我们制定各项具体方针政策提供了依据。

三、经济发展战略重点比较

战略重点是实现战略目标的关键之所在。三代领导核心紧紧围绕自己确定的战略目标和战略步骤,结合自己对社会主义建设规律的认识,确定了不同的战略重点。

毛泽东的战略重点总是要求正确处理农、轻、重关系,具体体现有三:一是优先发展重工业。1956年,毛泽东指出:“必须优先发展生产资料的生产,这是已经定了的”。二是坚持优先发展重工业和迅速发展农业相结合,“两条腿走路”。毛泽东提出了用“多发展一些农业轻工业”来发展重工业的著名观点。1957年1月,他又指出:全党一定要重视农业。三是安排国民经济要以农、轻、重为序。1959年7月,毛泽东提出在制定国民经济计划时,要按照农业、轻工业、重工业的次序来安排的思想,随后制定了“以农业为基础,以工业为主导”的国民经济发展总方针。

邓小平在战略重点上进行了调整提出以重点带全局的战略思想。他提出我国的战略重点应该:“一是农业,二是能源和交通,三是教育和科学。”他强调指出:“农业是根本,不要忘掉。”“中国社会是不是安定,中国经济能不能发展,首先要看农村能不能发展,农民生活是不是好起来。”他同时亦强调应大力发展能源、交通,加强基础产业,以信息化带动工业化。他指出“我赞成加强基础工业和农业。基础工业,无非是原材料工业、交通、能源等,要加强这方面的投资,要坚持十年到二十年,宁肯

欠债，也要加强。”他还指出，社会主义现代化建设必须依靠科技和教育。“经济发展得快一点，必须依靠科技和教育。”“我们要实现现代化，关键是科学技术要能上去。发展科学技术，不抓教育不行。”他要求必须把科技和教育放在社会发展的优先地位上。

江泽民在战略重点上坚持统筹兼顾协调发展，提出了五个要点：一是加强农业基础地位。他在党的十四大报告中明确指出“农业是国民经济的基础，必须把加强农业放在首位，全面振兴农村经济。”2001年2月，他在海南省视察时又强调指出要坚持把农业摆在国民经济的首位，高度重视农业农村和农民问题。二是实施科教兴国战略。他指出：“要从国家长远发展需要出发，制定中长期科学发展规划……加快实现高技术产业化。”他还强调“要迎接科学技术突飞猛进和知识经济迅速兴起的挑战，最重要的是坚持创新，创新是一个民族的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力”。三是提出从整体上搞活国有经济。他指出：“国有企业是我国国民经济的支柱。搞好国有企业改革，对建立社会主义市场经济体制和巩固社会主义制度，具有极为重要的意义。”并将“三个有利于”具体化为“四个是否”，作为判断国企改革成效和是非得失的根本标准。四是实施西部大开发战略。他指出“加快开发西部地区，是一项巨大的系统工程，也是空前艰难的历史任务。……我们要下定决心通过几十年的乃至整个下世纪的艰苦努力，建设一个经济繁荣、社会进步、生活安定、民族团结、山川秀美的西部地区。”并在世纪之交，作出了西部大开发的重要战略决策。五是实施可持续发展战略。他在十四届五中全会提出：“在现代化建设中，必须把实现可持续发展作为一个重大战略。”“决不能吃祖宗饭，断子孙路，走浪费资源和先污染、后治理的路子”。并要求控制数量，提高质量，优化结构，实现人口再生产和经济发展的协调统一，保护好资源环境和生态环境，实现经济可持续发展。

从上述三代领导核心战略重点的内容可见，共同之处就是都强调要重视农业的基础地位，这符合中国的国情。作为一个农业大国，把农业作为国民经济的基础，这是一个普遍规律。我国经济落后，农业对工业发展的制约作用就更为明显。新中国成立后，毛泽东就十分重视农业在国民经济中的重要作用，提出了以农业为基础的发展国民经济的基本方针，并告诫全党一定要重视农业。邓小平也坚持以农业为基础，主张实行家庭联产承包责任制和双层经营体制，提出了农业实现“两个飞跃”的理论，指明了我国农业改革和发展的方向。江泽民同样注重加强农业基础地位，坚持把农业摆在国民经济的首位，把农业问题深化为“三农”问题，并采取有效措施逐步化解农业、农村和农民问题。

强调农业的基础地位是共同之处，但是战略重点上也有明显不同的侧重。1956年前后，毛泽东在探索中国式的社会主义建设道路时得出一个重要结论，就是要走中国工业化道路，并明确提出了在以重工业为重心的前提下，注重发展农业和轻工业，在实际工作中要坚持以重工业为重点，特别是把钢铁工业作为战略重点的核心来抓，集中体现了“以钢为纲”开展经济建设的思想。邓小平在重视农业基础地位的同时，抓住了能源、交通等基础工业和基础设施，强调加强基础工业和基础设施的建设，将其作为增强经济发展后劲的重要条件来抓。并提出要加快我国经济发展，赶上世界先进水平，必须把科技和教育放在社会发展的优先地位上。实践证明，邓小平对三个战略重点的确定，是从我国实际出发，是科学合理，切实可行的。江泽民在带领全党全国人民继续推进现代化建设的过程中，根据邓小平“科学技术是第一生产力”的思想，实施科教兴国战略；根据邓小平关于两个大局思想，提出了西部大开发战略；针对人口多、资源不足的情况，适应时代要求提出了可持续发展战略；结合中国改革开放的实际提出了整体上搞活国有经济的战略。

总之，毛泽东对中国经济建设发展战略的探索是全方位和多侧面的，在探索中提出的思想具有非常宝贵的理论价值，为邓小平经济发展战略思想提供了思想上、理论上的准备和实践上的可资借鉴的经验教训，邓小平经济发展战略思想的形成是毛泽东经济发展战略思想探索实践的必然结果。江泽民不仅始终贯彻和继承了邓小平的经济发展战略理论，而且还在新的历史条件下不断进行了丰富、发展和创新，提出了许多新观点，作出了许多新决策。三种经济发展战略的制定和实施，深刻反映了中国共产党对社会主义建设发展规律的探索开始逐渐走向成熟，是中国共产党几十年对社会主义建设规律探索的结晶。

[关于我们](#) | [服务范围](#) | [网站合作](#) | [版权声明](#) | [网站地图](#)

Copyright ©2007 All rights reserved Sichuan Social Science Online
四川省社会科学院信息网络中心设计制作
mail: sss@sss.net.cn
蜀ICP备05003527号