

## 近十年毛泽东资本主义经济观研究概述

2004-12-22 宋海琼 阅读3247次

对毛泽东资本主义经济观的研究最早起步于20世纪90年代，十多年来，已发表的专题论文有30余篇，专著尚未见到。本文将分时期对这些文章中涉及到的毛泽东关于资本主义经济的认识和政策，以及政策提出的原因作一概述。

### 一、民主革命时期

研究者认为，毛泽东在这一时期对资本主义经济的认识，主要体现在提出了“新民主主义的资本主义”的概念，并指出它是帮助社会主义的，是革命的、有用的，有利于社会主义发展的。研究者还对毛泽东提出这一概念的时间和含义进行了考察，指出：“新民主主义的资本主义”是1945年5月31日毛泽东在中共七大报告的结论中提出的，其含义是指中国的民族资本主义经济；是指新民主主义国家制度或政权下的资本主义经济。研究者提出，这一时期毛泽东对“新民主主义的资本主义”是主张采取“相当程度地”、“广大地”、“广泛地”发展政策。

研究者认为，毛泽东之所以主张发展中国的民族资本主义经济，其原因主要在以下五方面：

(一)毛泽东对中国经济落后性的认识。旧中国经济的落后，首先表现在中国是一个农业国，缺少现代的资本主义工商业经济；其次是经济结构不合理，分散落后的农业和手工业占整个经济的90%，现代工业仅占10%，其中最重要的部分又集中于帝国主义在华资本和官僚资本手中，民族资本主义所占比重很小，所以，战后中国要充分发展私人资本主义，这不仅是生产力发展的必然要求，也是不可避免的客观过程。毛泽东正是从发展社会生产力的角度来认识和肯定新民主主义的资本主义存在和发展的问题的。

(二)毛泽东对中国革命性质的认识。近代中国是一个半殖民地半封建的社会，帝国主义和封建主义是中国社会发展的主要障碍，因此，毛泽东认为：中国革命首先是反帝反封建的资产阶级民主主义性质的革命，其主要对象是帝国主义、封建主义和官僚买办资本主义，而不是民族资本主义；民族资产阶级是新民主主义革命的动力之一，是反帝反封建的统一战线的组成部分；新民主主义革命的任务之一就是解放被束缚的生产力，这个革命的结果，必将为资本主义的发展扫清道路而使之获得一个大发展。

(三)毛泽东对中国资本主义进步性的认识。毛泽东从中国半殖民地半封建社会的国情出发，认为资本主义在中国具有进步意义。他在中共七大政治报告《论联合政府》中指出：有些人不了解共产党人为什么不但怕资本主义，反而提倡它的发展，我们的回答是这样简单：拿发展资本主义代替外国帝国主义和本国封建主义的压迫，不但是一个进步，而且是一个不可避免的过程。它不但有利于资产阶级，同时也有利于无产阶级。现在的中国是多了一个外国的帝国主义和一个本国的封建主义，而不是多了一个本国的资本主义，相反地，我们的资本主义是太少了。

(四)毛泽东对抗战时期国内外政治形势和力量对比的考虑。抗战时期，国共两党围绕“建国”展开了激烈的政治斗争，毛泽东提出了建立“民主联合政府”的政治主张，一方面为适应这一主张，另一方面考虑当时的经济状况，即私人资本主义经济是大后方经济生产的主要支柱，直接关系到抗战的前途和命运，在经济上都必然要采取允许资本主义发展的政策。

(五)毛泽东对俄国经验的借鉴。中共七大前后，在发展资本主义问题上，党内存在着一种认为中国可

以避免资本主义经济的发展阶段,直接由一个经济落后的农业国一跃进入社会主义的民粹派观点。毛泽东在中共七大上结合俄国的经验对此进行了批驳,指出只有经过民主主义,才能到达社会主义,这是马克思主义的天经地义。列宁领导苏俄革命和建设的实践,也说明落后国家不能从小生产向社会主义直接过渡,必须利用资本主义作为小生产和社会主义之间的过渡环节,以提高生产力的水平。因此,比俄国更落后的中国要完成向社会主义的过渡就更需要利用资本主义了。

## 二、建国前后(1948-1952)

研究者认为,从1948年九月会议后毛泽东对资本主义的认识开始趋向消极:一是更多地看到资本主义与社会主义相对立的一面,提出要与资本家进行斗争;二是降低了私人资本主义的地位和作用,更多地关注如何在新民主主义社会削弱资本主义经济的竞争力,稳固社会主义经济的绝对优势地位,确保中国新民主主义的社会主义方向。

对资本主义经济的政策,毛泽东也明显地突出了“限制”的考虑,提出中国资本主义的存在和发展,不是如同资本主义国家那样不要受限制任其泛滥的。它将从几个方面被限制——在活动范围方面,在税收政策方面,按照各地、各业和各个时期的具体情况,对于资本主义采取恰如其分的有伸缩性的限制政策。同时指出决不可以对资本主义经济限制得太大太死,必须容许它们在人民共和国的经济政策和经济计划的轨道有存在和发展的余地。那种认为可以很快地消灭私人资本的观点,是“左”倾机会主义或冒险主义的观点。而认为我们现在不要限制资本主义就是右倾机会主义的观点。

也有人不同意上述观点,认为大家认同的九月会议和中共七届二中全会标志毛泽东对资本主义认识的重要改变的观点,值得商榷。其观点是:对社会主义性质的国营经济领导地位的强调和对资本主义发展的限制都是毛泽东本来就有的思想,现在突出强调这两点,只能说是毛泽东资本主义观发展的重要表现。

对毛泽东认识变化的原因,有研究者认为与解放战争我军胜利的形势有关。1948年9月,国共力量对比发生重大变化,国民党的失败只是时间问题。所以,如何避免革命胜利后,中国走上资本主义道路就成为了毛泽东的第一考虑。在这种情况下,自然不会再广大发展资本主义了,而且为保证资本主义服务于社会主义的发展方向,必然要限制和利用政策并行。

## 三、过渡时期总路线提出前后(1952—1956)

这一时期毛泽东对资本主义的认识,研究者的观点是:毛泽东认为资本主义已经成为我们建设社会主义社会不可不克服的矛盾,因此要完全消灭它。他们的立论根据是,1953年12月经毛泽东两次修改的《关于党在过渡时期总路线的学习和宣传提纲》指出:党在过渡时期总路线的实质,就是要使生产资料的社会主义所有制成为我国国家和社会的唯一的经济基础,资本主义已经成为我们建设社会主义社会不可不克服的矛盾,因此要完全消灭资本主义成分。而毛泽东对待资本主义经济的政策,也因此做了调整,由利用、限制转向改造。1955年10月,毛泽东在《关于农业合作化的一场辩论和当前的阶级斗争》中明确指出:我们对农业实行社会主义改造的目的,是要在农村根绝资本主义的来源,便于我们彻底地改造资本主义工商业。我们这样做的目的,是使资产阶级、资本主义在六亿人口的中国绝种。

对建国后毛泽东资本主义经济观发生剧变的原因,研究者的主要观点是:

(一)在国际方面,以美国为首的西方资本主义国家和社会主义的苏联对新中国的不同态度和做法,极大地影响了毛泽东对资本主义的认识。在新中国建立之初,以美国为首的西方资本主义国家就采取了政治、经济和军事全方位的敌视和封锁政策,经历了朝鲜战争后,更是变本加厉,大大激起了中国人民反对、抵制和仇视资本主义的情绪,造成认识上对资本主义很深的偏见。与此同时,社会主义苏联给予了新中国政治和经济等方面的支持和帮助,使人民自然地向往社会主义。新中国“一边倒”的政策即反映了这种情绪。另外,我国允许资本主义存在和发展的新民主主义政策,得不到苏联的理解,还被认为是对资产阶级的调情政策,为了获得苏联的全面援助和信任,毛泽东改变对资本主义的政策,提早实现改造就是

必然了。

(二)在国内方面,建国之初形势的变化影响了毛泽东对资本主义的认识。其一,无产阶级社会主义力量在政治、经济上的优势地位。经过消灭国民党残余力量、抗美援朝、镇压反革命等斗争,人民民主专政的无产阶级政权已经巩固。与此同时,经过三年国民经济恢复时期,到1952年9月,工业中国营资本已占到67.3%,商业零售中也占到了40%,社会主义性质的国营经济已经取得了优势和主导地位。正是这两个方面的变化,促使毛泽东认为向社会主义转变有了保证,开始考虑要消灭资本主义。其二,社会生活中的一些新矛盾。建国后资产阶级哄抬物价,扰乱金融,施放“五毒”,扰乱市场,同无产阶级和国营经济进行较量,同时,土改后的农村出现了新的两极分化。这些现象使毛泽东越发相信,民主革命的任务完成后,社会的主要矛盾已经变为无产阶级和资产阶级的矛盾,资本主义经济的积极作用已经消失。为消除它对国家经济生活的负面影响,必然要尽快对其进行社会主义的改造。

(三)毛泽东个人思想认识上的因素也有影响。首先,他认为私有经济与社会主义制度是根本对立的,因为他对社会主义的认识主要源于马克思、恩格斯、列宁、斯大林等人的著作和苏联的社会主义模式。而马克思、恩格斯对社会主义的一般看法,就是消灭一切私有制。苏联为我们提供的现实社会主义模式亦突出地显示了这一特征。因此,毛泽东就形成了革资本主义的命是社会主义的天经地义的思想框架。其次,毛泽东个人与资本主义接触较少,对什么是资本主义大工业,它与社会主义的内在联系如何也搞不清楚,这种状况必然导致他晚年对资本主义认识出现偏差。这一点对警示当今实践意义重大。

另外,研究者对1956年以后毛泽东对资本主义的认识也有涉及。通过对1956年底毛泽东与民建、工商联负责人黄炎培、陈叔通等人的谈话和1957年毛泽东和文艺界人士谈话的考察,他们认为,毛泽东主要是从满足人民的部分生活需要;利用资本家的闲散资金和定息;吸引华侨回国投资;利用资本主义的竞争作用,促进社会主义工商业的发展;利用资本主义对社会主义经济的补充作用等几个方面肯定了资本主义在社会主义时期的积极作用的。

对毛泽东资本主义经济观的研究具有重大理论意义和现实意义。然而,目前的研究状况还不能令人满意。首先,没有专著出版。目前研究仅限于论文的写作,这不仅零散,亦难成体系,不利于研究的深入。其次,对一些问题的探讨流于浅层。如建国后毛泽东资本主义经济观急剧变化的原因相当复杂,尤其是国际因素影响甚大,但现有论文探讨的很少;对毛泽东强调限制政策的原因,也缺乏深入系统的研究。第三,毛泽东对资本主义的认识前后反差之大,有其深层次的原因,这就是他本人对马克思主义理论,尤其是科学社会主义原理的理解上的偏差。关于这一点,目前研究尚属空白。第四,斯大林建设社会主义的模式以及他对社会主义与资本主义关系的“左”的认识对毛泽东的影响,也无人论及。有鉴于此,对毛泽东资本主义经济观的研究,今后应着重于两个方面:一是在原有的基础上继续深入,使之得以系统化、完整化。二是对尚属空白的方面给予研究和关注。

宋海琼,中国人民大学中共党史系

来源:《毛泽东思想研究》2003年第6期

网站编辑:宋扬

[关于我们](#) | [服务范围](#) | [网站合作](#) | [版权声明](#) | [网站地图](#)

Copyright ©2007 All rights reserved Sichuan Social Science Online  
四川省社会科学院信息网络中心设计制作  
mail: sss@sss.net.cn  
蜀ICP备05003527号