

■ 导读 ■

- 01版 国家大局
- 02版 当代世界
- 03版 思想理论
- 04版 社会观察
- 05版 党的建设
- 06版 文化教育
- 07版 军事国防
- 08版 企业风采
- 09版 文学艺术
- 10版 学习纵横
- 11版 地方发展
- 12版 参考文摘

▶

- 马恩关于人与自然和谐的思想 [思想理论] [第467期] [03版] [12/22/2008]
- “以人为本”的规律论意义 [思想理论] [第467期] [03版] [12/22/2008]
- 不断吸收人类文明共同成果的社会主义 [思想理论] [第466期] [03版] [12/15/2008]
- 如何理解民主与集中相结合 [思想理论] [第466期] [03版] [12/15/2008]
- 改革开放三十年思想解放的历史进程 [思想理论] [第465期] [03版] [12/8/2008]
- 继续解放思想几个着力点 [思想理论] [第465期] [03版] [12/8/2008]
- 解放思想的三重意义 [思想理论] [第465期] [03版] [12/8/2008]
- 评《论邓小平》一书 [思想理论] [第464期] [03版] [12/1/2008]
- 改革开放与马克思主义哲学发展创新 [思想理论] [第463期] [03版] [11/24/2008]
- 理论研究要从问题出发 [思想理论] [第463期] [03版] [11/24/2008]

◀ 上一页 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 ... 下一页 ▶

■ 往期回顾 ■

<< December 2008 >>

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
30	1 464期	2	3	4	5	6
7	8 465期	9	10	11	12	13
14	15 466期	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3

■ 学习时报 发行日

<< December 2008 >>

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
30	1 245期	2	3	4	5	6
7	8 246期	9	10	11	12 247期	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3

■ 党校教育专刊 发行日

■ 党校教育专刊 ■

↓ 详细内容 【打印文章】 【放大 缩小】 【关闭窗口】 【推荐给好友】

马克思如何分析历史现象一谈《路易·波拿巴的雾月十八日》

《学习时报网》 (11/7/2007第 03版) 评论 0条 点击量: 4568

法国大革命后共和八年雾月十八日，即1799年11月9日，拿破仑第一发动政变，改行帝制，实行军事独裁。1851年12月2日，拿破仑第一的侄子路易·波拿巴发动政变，废除共和，复辟帝制，号称拿破仑第三。黑格尔说过，一切伟大的世界历史事变和人物，可以说都出现两次。马克思补充说，第一次是作为悲剧出现，第二次是作为笑剧出现。侄子代替伯父，也是其中一例。马克思把他针对1851年12月2日路易·波拿巴的政变而撰写的评述法国政局的著作，取名为《路易·波拿巴的雾月十八日》。

一部天才的著作

恩格斯1885年为《雾月十八日》写的第三版序言称：“这是一部天才的著作”。他说：“马克思写出一篇简练的讽刺作品，叙述了二月事变（指1848年2月爆发的法国资产阶级民主革命——引者注）以来法国历史的全部进程的内在联系，揭示了12月2日的奇迹就是这种联系的自然和必然的结果，而他在这样做的时候对政变的主人公除了给予应得的蔑视以外，根本不需要采取别的态度。这幅图画描绘得如此高明，以致后来每一次新的揭露，都只是提供出新的证据，证明这幅图画是多么忠实地反映了实际。他对活生生的时事有这样卓越的理解，他在事变刚刚发生时就对事变有这种透彻的洞察，的确是无与伦比。”

马克思何以能够对活生生的时事有如此卓越的理解，对刚刚发生的事变有如此透彻的洞察？按照恩格斯的分析，主要是如下两点：

其一，马克思深知极具典型意义的法国历史。“法国在中世纪是封建制度的中心，从文艺复兴时代起是统一的等级君主制的典型国家，它在大革命中粉碎了封建制度，建立了纯粹的资产阶级统治，这种统治所具有的典型性是欧洲任何其他国家所没有的。而正在上升的无产阶级反对占统治地位的资产阶级的斗争在这里也以其他各国所没有的尖锐形式表现出来。正因为如此，所以马克思不仅特别偏好地研究了法国过去的历史，而且还考察了法国时事的一切细节，搜集材料以备将来使用。”

其二，马克思最先发现了重大的历史运动规律。“根据这个规律，一切历史上的斗争，无论是在政治、宗教、哲学的领域中进行的，还是在其他意识形态领域中进行的，实际上只是或多或少明显地表现了各社会阶级的斗争，而这些阶级的存在以及它们之间的冲突，又为它们的经济状况的发展程度、它们的生产的性质和方式以及由生产所决定的交换的性质和方式所制约。这个规律对于历史，同能量转化定律对于自然科学具有同样的意义，这个规律在这里也是马克思用以理解法兰西第二共和国历

《党校教育专刊》



WWW.STUDYTIMES.COM.CN

- 01版 02版 03版 04版
党校要闻

精彩《党校教育专刊》共有四版
01版 党校要闻 02版 教学专题
03版 理论科研 04版 综合文化

史的钥匙。”

恩格斯强调地指出，马克思所发现的人类社会发展规律即唯物主义历史观，是他用以理解法兰西第二共和国历史的钥匙。在《雾月十八日》这部著作中，他用这段历史检验了他的这个规律，并获得了辉煌的成果。正因为如此，恩格斯在讲到马克思的历史唯物主义著作时，总是提到《雾月十八日》。今天，我们读这部书，既要把它当作历史书籍读，更要把它当作历史唯物主义的理论著作读。

入木三分的剖析

路易·波拿巴，一个平庸而可笑的人物，何以在历史上扮演了英雄的角色？在法国1789年大革命之后六十多年，这个平庸而可笑的人物何以能够皇袍加身？对此，马克思给予了历史唯物主义的回答。

他说：“波拿巴代表一个阶级，而且是代表法国社会中人数最多的一个阶级——小农。”

“小农人数众多，他们的生活条件相同，但是彼此间并没有发生多种多样的关系。他们的生产方式不是使他们互相交往，而是使他们互相隔离。这种隔离状态由于法国的交通不便和农民的贫困而更为加强了。他们进行生产的地盘，即小块土地，不容许在耕作时进行分工，应用科学，因而也就没有多种多样的发展，没有各种不同的才能，没有丰富的社会关系。每一个农户差不多都是自给自足的，都是直接生产自己的大部分消费品，因而他们取得生活资料多半是靠与自然交换，而不是靠与社会交往。一小块土地，一个农民和一个家庭；旁边是另一小块土地，另一个农民和另一个家庭。一批这样的单位就形成一个村子；一批这样的村子就形成一个省。这样，法国国民的广大群众，便是由一些同名数简单相加形成的，好像一袋马铃薯是由袋中的一个一个马铃薯所集成的那样。数百万家庭的经济生活条件使他们的生活方式、利益和教育程度与其他阶级的生活方式、利益和教育程度各不相同并互相敌对，就这一点而言，他们是一个阶级。而各个小农彼此间只存在地域的联系，他们利益的同一性并不使他们彼此间形成共同关系，形成全国性的联系，形成政治组织，就这一点而言，他们又不是一个阶级。因此，他们不能以自己的名义来保护自己的阶级利益，无论是通过议会或通过国民公会。他们不能代表自己，一定要别人代表他们。他们的代表一定要同时是他们的主宰，是高高站在他们上面的权威，是不受限制的政府权力，这种权力保护他们不受其他阶级侵犯，并从上面赐给他们雨水和阳光。所以，归根到底，小农的政治影响表现为行政权支配社会。”

“历史传统在法国农民中间造成了一种迷信，以为一个名叫拿破仑的人将会把一切美好的东西送还他们。于是就出现了一个人冒充这个人……经过20年的流浪生活和许多荒唐冒险行径之后，预言终于实现了，这个人成了法国人的皇帝。侄子的固定观念实现了，因为这个观念是和法国社会中人数最多的阶级的固定观念一致的。”

但是，“波拿巴王朝所代表的不是革命的农民，而是保守的农民；不是力求摆脱其社会生存条件即小块土地的农民，而是想巩固这种条件的农民；不是力求联合城市并以自己的力量去推翻旧制度的农村居民，而相反，是愚蠢地拘守这个旧制度，期待帝国的幽灵来拯救自己和自己的小块土地并赐给自己以特权地位的农村居民。波拿巴王朝所代表的不是农民的开化，而是农民的迷信；不是农民的理智，而是农民的偏见；不是农民的未来，而是农民的过去；不是农民的现代的塞文，而是农民的现代的旺代。”

请读者原谅我大段抄录原文。这是因为，马克思的剖析入木三分！我们无论说多少话语都没有他表述得那么透辟和深刻。

马克思找到了波拿巴所代表的阶级，即当时法国社会中人数最多的小农。他分析了这个阶级的经济状况，生产的性质和方式，以及由生产所决定的交换的性质和方式。他指出，建立在这种生产方式和交换方式基础之上的小农，是不能够自己救自己的，是需要救世主的。这样，波拿巴政变的成功，就不是纯粹的偶然，这偶然之后隐藏着必然。

温故而知新，读史而鉴今

我国的“文化大革命”，开始于1966年，结束于1976年，历时十年。关于这段历史，我们党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，已经作出系统的分析和明确的结论。经过三四十年的沉淀，在阅读《路易·波拿巴的雾月十八日》的同时，重温这段历史，感触良多。

“文化大革命”是毛泽东同志发动和领导的。如《决议》所说，这“是一场由领导者错误发动，被反革命集团利用，给

党、国家和各族人民带来深重灾难的内乱。”《决议》还指出：“毛泽东同志的‘左’倾错误的个人领导实际上取代了党中央的集体领导，对毛泽东同志的个人崇拜被鼓吹到了狂热的程度。”现在，距“文革”发动之日已有四十年，距“文革”结束之日亦有三十年了。但是，经历过“文化大革命”的人都还清楚地记得那场造神运动的情景。因为是剧中人，所以，昨天的事情，今天仍历历在目。“灾难”结束后，在总结经验教训的时候，一位老同志说，“文革”中个人崇拜发展到极致是三种人造成的：一是造神的（林彪、“四人帮”等为达到篡党夺权之目的）；二是信神的（广大群众，包括为数不少的干部）；三是自奉神明的（毛泽东同志本人就说过，“总要有点个人崇拜”）。为什么会出现这三种人？如果我们像马克思那样，用唯物主义历史观思考这段历史，进而思考形成这段历史的中国的国情，那么，就会豁然开朗。长期以来，自给自足的自然经济在我国占着统治的地位，封建专制主义有着深厚的根基。这些，都不能不影响到在这块土壤上生活的一代又一代的民众的意识，不能不影响到在这块土壤上建立和发展起来的中国共产党。

为了防止“文化大革命”那样的历史悲剧重演，邓小平1980年8月18日在中央政治局扩大会议上作了题为《党和国家领导制度的改革》的报告。这个报告讲到党和国家领导制度、干部制度方面存在的种种弊端，如官僚主义现象、权力过分集中的现象、家长制现象、干部领导职务终身制现象、形形色色的特权现象等，在讲到权力过分集中的问题时，他指出：“权力过分集中的现象，就是在加强党的一元化领导的口号下，不适当地、不加分析地把一切权力集中于党委，党委的权力又往往集中于几个书记，特别是集中于第一书记，什么事都要第一书记挂帅、拍板。党的一元化领导，往往因此而变成了个人领导。”“这种现象，同我国历史上封建专制主义的影响有关，也同共产国际时期实行的各国党的工作中领导者个人高度集权的传统有关。”“对这个问题长期没有足够的认识，成为发生‘文化大革命’的一个重要原因，使我们付出了沉重的代价。”

我们党所领导的社会主义现代化建设和社会主义改革，正是从生产力、生产关系、上层建筑诸多方面全方位的改造中国的宏伟大业，是防止“文化大革命”历史悲剧重演的根本举措。我国的现代化进程包括工业化和信息化两个阶段，这两个阶段不是截然分开，而是互相包含、互相渗透的。现代化亦即社会化，是从根本上区别于自给自足的自然经济的。我们所进行的改革，包括经济体制改革，政治体制改革，科技、教育、文化等诸多方面的体制改革。这种改革不是枝枝节节的修修补补，而是体制的根本转变。邓小平所言“改革是中国的第二次革命”，寓意极为深刻。我们的经济体制改革是以市场为取向的，其目标是建立社会主义市场经济新体制。市场经济的前提条件是社会分工的发展和不同的利益主体、产权主体的确立。市场经济意味着联系和交换的扩大，其空间范围不仅是一县、一省、一国，而且是全世界。随着市场经济的发展，必然是人的主体意识的觉醒和民主诉求的增强。马克思在1857—1858年撰写的《经济学手稿》中，用“三大社会形态”概括人的发展的三个历史阶段。他说：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形态，在这种形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性是第二大社会形态，在这种社会形态下，才形成普遍的物质交换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。”今天的中国大体处于第二个阶段的起始时期。这个阶段虽说还没有摆脱“物的依赖性”，但毕竟会逐步进入到以物的依赖性为基础的“人的独立性”；这个阶段距离“自由个性”还有相当的距离，但毕竟在为那个更高的阶段创造着条件。我们应当从生产方式和交换方式深刻变革的高度，认识我国正在进行的社会主义现代化建设和社会主义改革的深远意义，认识在此进程中人的主体意识的觉醒和民主诉求的增强实乃历史之必然，认识“以人为本”的时代内涵，认识防止“文化大革命”历史悲剧重演的根本途径。人民当家作主，人民成为历史舞台的主人，这才是我们所进行的社会主义现代化建设和社会主义改革所蕴涵的人文精神。

历史是一面镜子。以史为鉴，方能知兴替；以史为鉴，才能开拓未来。马克思创立的唯物主义历史观，是我们观察和分析历史现象的锐利的武器，也是我们与时俱进、开拓未来的锐利的武器。

(作者：张绪文)

其它相关文章

• [马克思如何分析历史现象—读《路易·波拿巴的雾月十八日》](#)

[第397期] [03版] [11/7/2007]

发表评论

【打印文章】 【放大 缩小】 【关闭窗口】 【推荐给好友】 【发表评论(0)】

现在有 0 人对本文发表评论

[查看所有评论](#)

匿名发表 署名：

提交

重填

! 评论只代表网友个人观点，不代表学习时报观点!

您是第位访问者

[关于学习时报](#) [关于我们](#) [联系本报](#) [来稿需知](#) [广告发行](#) [内网链接](#)

版权所有 学习时报社 电子邮件: xxsb@263.net 电话: 86-10-62805131 京ICP备08102014号

地址: 北京市海淀区大有庄100号 技术支持: 北京博之雅科技有限公司, 未经书面授权禁止复制或建立镜像 (2007年7月31日)