

培养单位代码：87802

国内图书分类号：A81

国际图书分类号：

## 论马克思主义人的全面发展思想及其现实意义

专 业：科学社会主义与国际共产主义运动

研究方向：科学社会主义基本理论

指导教师：陈 静 研究员

研 究 生：陈晓辉

黑龙江省社会科学院

2005年5月

目 录

中文内容提要

英文内容提要

前 言 ..... 1

**第1章 人的全面发展思想在马克思主义体系中占有**

**极 其 重 要 的 地 位** ..... 2

- 1.1 人的全面发展思想体现了马克思主义理论的核心价值 ..... 2
- 1.2 人的全面发展是社会主义新社会的本质要求 ..... 6
- 1.3 人的全面发展是全面建设小康社会的根本目标 ..... 13

**第2章 全面理解马克思主义人的全面发展的基本理论** ... .. 16

- 2.1 马克思主义人的全面发展思想的历史沿革 ..... 16
- 2.2 用综合思维理解人的全面发展的科学内涵 ..... 20
- 2.3 马克思主义关于实现人的全面发展的基本观点 ..... 23

**第3章 马克思主义人的全面发展思想的现实意义** ..... 29

- 3.1 马克思主义人的全面发展思想的理论意义 ..... 29
- 3.2 马克思主义人的全面发展思想的实践意义 ..... 32

结 束 语 ..... 3 8

注 释 ..... 4 0

参 考 文 献 ..... 4 2

**内 容 提 要**

马克思主义人的全面发展思想主要是指马克思、恩格斯及其继承者关于人的全面发展问题的理论及其在此理论指导下进行的实践活动的概括和总结。理论部分主要包括马克思主义人的全面发展思想形成的历史脉络、科学内涵及其实现条件与途径。实践部分主要包括社会主义国家推进

人的全面发展进程的状况。人的全面发展思想在马克思主义体系中占有极其重要的地位。在理论上，它犹如一根红线贯穿于马克思主义理论的方方面面，是马克思主义理论三大组成部分的实质和核心，是我们深入理解马克思主义理论的一把钥匙。在实践中，它是建设社会主义社会的指针。正如波兰学者亚当·沙夫所说：“马克思主义关于人的全面发展的观点，既是一种观念，更是一种观察分析社会的方法，这种观念和方法在当今世界具有重要意义。”<sup>[1]</sup>

本文共分三个部分：

第一部分，地位篇。本篇阐述了研究的必要性。首先，作者从解构马克思主义体系入手，分别阐述了人的全面发展思想在马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义这三个马克思主义组成部分中所占有的重要地位。其次，针对马克思主义理论指导下的社会主义，作者论证了人的全面发展是社会主义的本质要求。最后，基于马克思主义理论指导下的中国特色社会主义，作者又论述了人的全面发展是中国特色社会主义正在进行全面建设小康社会的根本目标。由此得出人的全面发展思想在马克思主义体系中占有极其重要的地位的结论。

第二部分，基本理论篇。这是本文的核心，也是第三部分展开立论的理论基础。首先以人的全面发展思想发展的时间为经，以马克思及其继承者的思想为纬，回顾了人的全面发展思想形成的历史轨迹。其次从人的全面发展的主体、内容、目的三个方面，诠释了人的全面发展的科学内涵。最后从社会发展是人的全面发展的基础作为着眼点，阐述了实现人的全面发展的必备条件及其实现的根本途径。

第三部分，意义篇。这是本文的目的所在。主要从理论和实践两个角度阐述了人的全面发展思想的现实意义。从澄清一些人认为马克思主义是“人学空场”和发展了马克思主义理论的角度阐述了其在理论上的现实意义。从树立和落实科学发展观，指导全面建设小康社会，保障和发展人权三个方面阐述了其在实践上的现实意义。

全文约32,000字。

关键词：马克思主义；人的全面发展思想；现实意义

## ABSTRACT

Marxism theory of human complete development means Marx, Engles and their successors' theory. In theoretical aspect, it mainly covers the historical course of the theory and the scientific connotation of human complete development , the way and conditions to realize human complete development. In practical aspect, it mainly introduces socialist states how to advance human complete development. The theory is important element of Marxism. The theory pervades all phases as if it is a red piece of thread. It is essence and core of Marxist three parts and key that we thoroughly study Marxism from theoretical angle. It is the guiding principle of building socialism from practical angle. What is Adam Sarfu said, who is Polish learned man, "Marxist view on human complete development is not only the concept but also the way of examining problem and analyzing the society, which is important significance today."

The thesis has three parts.

Part I. The " status " chapter. The author tells us the reason of study the theory in the part. Firstly, beginning with analyzing the Marxist system, author states that theory of human complete development is very important in the system of Marxist theory, which are Marxist philosophy, the political economy and the scientific socialism. Secondly, according to practice that is guided by Marxism, author sets forth that human complete development is essential request of the socialism. At last, author discourses that human complete development is basic goal of building well-off society in all-round way. Therefore author draws a conclusion that the theory is especially important in Marxist system.

Part II. The " basic theory " chapter. The part is the core of the thesis and the theoretical base of part III. Firstly, author retrospects the historical course of the theory regarding developmental orders of the theory as meridian line and taking Marx and his successors' thought as parallel line. Secondly, author expounds the scientific connotation of the human complete development from three aspects , which are "the body、 content and aim of human complete development. At last, author states what the essential conditions and the basic channel to realize the human complete development is according to that human complete development bases on development of the society.

Part III. The " significance " chapter. The part is the genuine aim of the thesis. Author expounds what is the significance of the theory from two angles. From theoretical angle, author states two pieces of significance .The one is that study the theory can clarify wrong views that some people think that Marxism is "vacant land of human". Another is that study the theory can develop Marxism. And author sets forth three pieces significance from practical angle. They are study the theory can guide us to set up and implement the view of scientific development and to build the well-off society in an all-round way、 to guard and develop human rights.

About 32,000 words included.

Keywords: Marxism; The theory of human complete development; Practical significance

# 前 言

1848年2月，马克思、恩格斯在科学社会主义学说的问世宣言书《共产党宣言》中首次提出：共产主义是“这样一个联合体，在那里每个人全面而自由的发展是一切人全面而自由发展的条件”。这标志着马克思主义人的全面发展思想初步确立。马克思主义人的全面发展思想是马克思、恩格斯在汲取前人关于人的全面发展思想的合理内核基础上创立的，它是科学社会主义学说的核心内容，是马克思主义理论的归宿。

当代，对于马克思主义人的全面发展思想的研究，从世界范围内看，最早是从20世纪60年代开始的。其起因有两个：（一）二战结束后，由于世界形势的剧烈变化、商品经济和科学技术的发展，无产阶级与资产阶级矛盾重重。资本主义国家为了缓和矛盾，开始重视此问题。（二）斯大林模式弊端的充分暴露。当时研究此问题的人大多是资本主义的一些学者。20世纪90年代末，苏联解体、东欧剧变极大地触动了社会主义国家。对于“人”的问题的研究，又掀起了一个新高潮。同上一次相比，这一次有更多的社会主义学者参与，并引起了社会主义国家领导人的高度重视。并且资本主义国家也加大了研究力度，把它作为社会目标，来赢得选民的拥护。这时在国外研究此问题的主要是那些研究西方马克思主义的学者，其中比较有代表性的学者是波兰的亚当·沙夫。国内研究此问题的主要是哲学界的一些学者：如袁贵仁、韩庆祥。

在国内，关于人的全面发展思想的研究是从改革开放以后开始的。回顾并考察这二十多年的研究历程，大致可分为四个阶段：第一阶段，1980年至20世纪80年代中后期。在这个阶段，主要从教育学的角度来研究人的全面发展问题，如《论教育和人的全面发展》。第二阶段，20世纪80年代中后期至1992年年初。在这个阶段，开始从哲学的高度来研究人的全面发展思想，如《认真学习马克思恩格斯关于人的全面发展的理论》。第三阶段，1992年底至20世纪90年代中期。在这个阶段，研究开始转向与实践结合，如《社会主义市场经济与人》。第四阶段，20世纪90年代中期至今。在这个阶段，更加注重把人的全面发展思想置入当代的话语中，并使之更加具有时代意义，如《知识经济与人的全面发展》、《全球化与人的全面发展》、《建设小康社会与人的全面发展》等。

在这20多年里，我国对于马克思主义人的全面发展思想的研究已取得了可喜成果。但还存在一些不足，主要表现为：1、更多学者侧重论述人的全面发展思想与相关论题的关系，忽略了对此思想的整体把握。2、大多数学者的理论研究脱离了实践。3、更多学者是仅从某一学科角度研究此思想，而不能运用多学科知识综合研究。4. 忽视人的全面发展的内在条件的研究。5. 缺少对此问题的系统论述。目前，见到的只有袁贵仁、韩庆祥合著的《论人的全面发展》。笔者的论文就试图弥补以上不足，尝试着运用多学科的知识、方法研究此问题。

## 第1章 人的全面发展思想在马克思主义体系中占有极其重要的地位

马克思主义有狭义和广义之分。狭义的马克思主义指马克思和恩格斯参加革命实践、总结欧洲工人运动的经验、批判地继承前人研究成果的结晶。广义的马克思主义，既包括马克思、恩格斯本人的理论即狭义马克思主义，又包括其继承者在马克思、恩格斯的理论指导下，根据实践创新的理论。本文所使用的“马克思主义”是广义的马克思主义。

### 1.1 人的全面发展思想是马克思主义理论的核心价值

任何一种政治理论首先都要明确它要解决什么问题，达到什么目的，即它的核心价值是什么？作为一种先进的政治理论，马克思主义理论更是从各个方面展现了它的核心价值。马克思主义的理论体系按照恩格斯在《反杜林论》中的论述，可以分成三部分即马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、科学社会主义。这三个组成部分尽管研究对象不同，但贯穿其中的核心价值都是人的全面发展思想。

#### 1.1.1 人的全面发展是马克思主义哲学的价值目标

马克思主义哲学克服了唯物主义和辩证法、唯物主义自然观和唯物主义历史观相脱离的片面性，把唯物主义和辩证法、唯物主义自然观和唯物主义历史观结合起来，创立了包括自然界和人类社会生活在内的完备和严谨的唯物主义哲学，即辩证唯物主义和历史唯物主义，从而在哲学领域实现了革命。马克思、恩格斯在创立自己的哲学时，主要地不是重复过去的自然观上的唯物主义的结论，而是特别注意把唯物主义“推广”和“应用”于研究人类社会历史领域里，加深和发展唯物主义。正如列宁所说：“马

马克思和恩格斯的学说是从费尔巴哈那里产生出来的，是在与庸才们的斗争中发展起来的，自然他们所注意的是修盖好唯物主义哲学的上层，也就是说，他们所注意的不是唯物主义认识论，而是唯物主义历史观。”<sup>[2]</sup>这就是说马克思、恩格斯在创立包括辩证唯物主义和历史唯物主义在内的完备而严谨的唯物主义哲学时，首先重点阐述的是历史唯物主义。

历史唯物主义是从生产劳动的观点出发来考察和理解人类社会发展的历史，从而客观地、全面地揭示了人类社会的发展过程及其规律性。其依据在于马克思在《德意志意识形态》中的论断：生产力决定生产关系，生产关系反作用于生产力，这一对基本矛盾决定了人类社会的发展。这一论断通常被称为“生产力论”。因此，我们在探寻马克思主义哲学的核心价值时，应着重研究历史唯物主义的“生产力论”。

生产力包括劳动者、劳动资料和劳动对象，以及渗透在以上诸要素中的科学技术。劳动者是生产力中“人”的要素。劳动资料和劳动对象合起来叫生产资料，是生产力构成中的“物”的要素，物的要素只有被人所掌握才能在生产中发挥作用，才能变可能的使用价值为现实的使用价值。劳动资料是指“人”用来影响或改变劳动对象的一切物质资料和物质条件。劳动对象是指“人”运用劳动工具作用于其上进行加工改造的那些物质资料，它包括自然资源和人化自然资源。自然资源是自然界提供的生产投入，在生产力中能起多大的作用，在很大程度上要看“人”对自然的认识程度如何。例如日本，尽管自然资源不多，但却是世界上最富裕的国家之一。其原因就在于，人类对自然的认识越是深入，对自然资源的利用就越是充分，相同数量的自然资源就能发挥越大的作用。科学技术渗透于诸要素中，使诸要素受到深刻改造，出现了新的劳动工具、新的劳动对象和新型劳动者。因此科学技术是第一生产力。而科学技术是人发现和发明的。综上所述，人是生产力中的决定要素。于是生产力的问题便转化成了主客体之间的关系问题，即人类认识与改造自然的能力问题。生产关系是关于人们在社会生产过程中发生的一定的、必然的、不以人的意志为转移的物质关系。马克思说：“生产关系总合起来就构成为所谓的社会关系，构成为所谓的社会。”<sup>[3]</sup>因此生产关系本身就是人与人的关系。

据此，我们又可以得出两个结论：第一，“生产力论”与“人”是密切相关的。第二，“生产力论”包含人与客体、人与人、人与自身关系的发展这三对关系，这与人的全面发展思想体系是一致的。

正如恩格斯在晚年所写的著名的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中,曾直接把历史唯物主义称之为“关于现实的人及其历史发展的科学”。<sup>[4]</sup>因历史唯物主义是马克思主义哲学的核心内容,所以我们可以说马克思主义哲学的价值目标是人的全面发展。

### 1.1.2 人的全面发展是马克思主义政治经济学的价值目标

马克思主义政治经济学的理论体系分为两大部分:即社会主义部分和资本主义部分。其中社会主义部分是对社会主义经济建设的路线、方针和政策进行分析的理论。由于社会主义部分的这个问题已有较多人论述,并且在后面的内容中将涉及到,所以笔者在这里不再赘述。仅对资本主义部分进行论述,资本主义部分主要通过马克思的《资本论》进行论述。

马克思的《资本论》是研究资本关系的,这部巨著通过对价值的极端形式资本的形成、资本的产生、资本本质的分析,最终揭示出资本不过是物,但在资本主义社会,依附在它上面的是人与人的关系,这使它成为“万能的统治者”,是资本主义把人变成了资本的奴隶—资本家是人格化的资本,工人是能创造价值的机器,所以资本主义是以“资本为本”的社会。

马克思通过揭示资本的本质,指出了在资本主义社会是物掩盖了人与人的关系和商品的形式,使人产生对物的崇拜和对资本的崇拜,资本家出于对剩余价值的追求的目的,残酷地剥削和压迫工人,“一些人靠另一些人来满足自己的需求,因而一些人(少数)得到发展的垄断权;而另一些人(多数)经常地为满足最迫切的需要而进行斗争,因而暂时(即在新的革命的生产力产生以前)失去了任何发展的可能。”<sup>[5]</sup>这个本末倒置的社会不仅剥夺了劳动者发展人的本质的权利,而且是人性的倒退,是“物支配人”,所以资本主义是对人性的压抑,是以物为本的世界,它在物的价值不断增殖的同时使人的价值不断贬值。因此,劳动者要推翻资本主义制度,建立一个“以每个人全面自由发展为基本原则”的社会形式。

同时马克思指出资本主义相对于以前的社会制度是历史的进步,资本主义创造了高度发达的社会生产力,为阶级消亡提供了物质前提,资本主义是对财富的征服。“资本家狂热地追求价值的增殖,肆无忌惮地迫使人类去为生产而生产,从而去发展社会生产力,去创造生产的条件,只有这样的条件,才能为一个



更高级的、以每个人全面自由发展为基本原则的社会形式创造现实基础。” [6]

### 1.1.3 人的全面发展是科学社会主义的核心价值

科学社会主义是“关于无产阶级解放的条件学说”。[7]在马克思恩格斯看来，无产阶级的解放就是人类的解放，它至少包括两个方面的内涵：一是消灭人剥削人、人压迫人的社会制度，实现人的平等与自由；二是通过生产力的发展和科学文化的发展，使人类摆脱动物界那种对自然界的依赖，摆脱自然界对人的绝对控制、支配和统治，真正成为自己的主人，使人过上有尊严的、富裕文明的生活。而这两者都与人的全面发展有着不可分割的内在联系。前者为人的全面发展创造政治和制度的条件，后者则为人的全面发展提供物质的、文化的、体力和智力的条件。二者统一于无产阶级革命和社会主义、共产主义的建设实践之中。可以这样说，实现人类解放与实现人的全面发展是一个问题的两种提法，二者在本质上是一致的。人类解放的根本目的和具体表现就是人的全面发展。因而我们可以说科学社会主义是直接研究人的解放和人的全面发展的实现形式、实现条件的科学。

科学社会主义是以马克思主义哲学和马克思主义政治经济学作为理论基础的。马克思主义哲学中的历史唯物主义，由于揭示了社会发展的客观规律，说明了社会形态的更替是由生产力和生产关系、经济基础和上层建筑矛盾推动下的自然历史过程。这样社会主义就不再是从头脑中发明出来，而是从无产阶级和资产阶级之间的斗争，从必然产生这两个阶级及其斗争的历史过程中发现出来的。马克思主义政治经济学中的剩余价值论，揭示了资本主义的经济运动规律和历史地位，说明了资本主义灭亡的必然性。

马克思主义哲学和马克思主义政治经济学的价值目标是人的全面发展，我们已在前面做过论述。科学社会主义作为一种思想体系，是马克思主义哲学和政治经济学的理论终结，是马克思主义科学理论体系的核心。综上所述，人的全面发展是科学社会主义的核心价值。

总之，在马克思主义理论体系三个组成部分中，马克思主义哲学是从人类劳动发展史的角度阐述了人的全面发展是社会发展的最终目标；马克思主义政治经济学是从批驳资本主义社会经济中人的畸形发展中，得出代替这个旧社会的是人的全面发展的社会形式；科学社会主义则是直接研究人的全面发展

的实现条件的学说。因而我们可以说马克思主义理论的基本出发点和归宿是人的全面发展。

## 1.2 人的全面发展是社会主义新社会的本质要求

1894年1月，意大利社会主义者朱卡内帕请恩格斯为同年3月起在日内瓦出版的《新纪元》周刊找一段题词，用简短的字句来概括未来的社会主义新纪元，以区别于但丁说的：“一些人统治，另一些人受难”的旧纪元。恩格斯在回信中推荐了《共产党宣言》中的一段名言，即“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每一个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”他说除了这句“我再也找不出合适的了”。<sup>[8]</sup>恩格斯的这句话向世人昭示了人的全面发展是社会主义新社会的本质要求。

### 1.2.1 人的全面发展是人类社会历史发展的必然趋势

马克思在《（政治经济学批判）序言》中，根据生产关系的不同性质，把人类历史发展过程划分为原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、共产主义社会（社会主义社会是它的第一阶段）五种依次更替的经济社会形态。

马克思又在《1857—1858年经济学手稿》中说：“人的依赖关系，是最初的社会形态，在这种形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形态，在这种形态下，才形成普遍的物质交换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，这是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。”<sup>[9]</sup>在这里，马克思根据作为社会主体的人的发展状况，把人类历史划分为人的依赖性社会—物的依赖性社会—个人全面发展的社会三种依次更替的社会形态。这三种社会形态是分别由历史上存在的三种宏观的经济形式，即自然经济、商品经济、产品经济决定的，因此它们属于经济社会形态的范围。也可以说这三种宏观的经济形式为基础，形成自然经济社会—商品经济社会—产品经济社会在历史上的依次更替的三种社会形态。这两个三种社会形态的序列是内在统一的：人的依赖性社会即自然经济社会，物的依赖性社会即商品经济社会，个人全面发展的社会即产品经济社会。

人的依赖性社会和自然经济社会包括原始社会、奴隶社会、封建社会；物的依赖性社会和商品经济社会在马克思那里指的是资本主义社会，个人全面发展的社会和产品经济社会指的是未来共产主义社会。

社会主义社会是共产主义社会的第一个阶段，所以社会主义应是一个个人全面发展的社会。由于我国的社会主义社会建立的基础，与马克思恩格斯设想的不一樣，所以在经济形态上是商品经济社会，但却不同于资本主义社会的商品经济，是社会主义制度的商品经济。在人的发展状况上应是实现个人的全面发展的过程中，即实现了人的群体的全面发展。

### 1.2.2 社会主义的本质要求人的全面发展

马克思和恩格斯没有经历过社会主义实践，而列宁又由于进行社会主义实践的时间较短，所以他们都没有阐述过社会主义的本质问题。1992年春天，邓小平在总结国际共产主义运动特别是中国社会主义建设的历史经验与教训时，创造性地提出：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”<sup>[10]</sup>这一科学论断的本质要求就是人的全面发展。

首先，“解放生产力，发展生产力”意味着必须解放人、发展人。因为“人是生产力中最具有决定性的力量”，没有人的个性的解放、人的能力的发展，就不可能解放和发展生产力。同时，只有解放生产力、发展生产力才能为人的自由而全面发展创造坚实的物质基础。之所以这样说，一方面是因为，物质生产活动既是人的生存的方式，也是实现人的全面发展的第一个形式，因此解放生产力，发展生产力的过程也就是人的全面发展的过程。另一方面是因为，为了发展，人们必须有自由时间。只有生产力获得了高度发展，物质生活资料十分充足，人们才能减少劳动时间，相应地增加更多的自由时间接受教育、提高能力进行社会交往活动。随着物质文化水平的提高，人们的需求和个性获得了巨大发展。时间是人的自由而全面发展的空间。

其次，“消灭剥削，消除两极分化”是在生产关系方面为人的全面发展提供制度支持。马克思曾指出，只有在共同体上，个人才能获得全面发展其才能的手段。所谓“共同体”也就是以公有制为基本特征

的社会主义制度形式。社会主义、共产主义社会制度是人的自由而全面发展而存在和不断完善的。它消灭了生产资料的私有制,建立了社会主义的公有制,人与人之间形成了自由平等和谐丰富的经济政治关系,能够充分利用生产资料公有制、按劳分配、人民当家作主等制度形式来积极推进人的全面发展。

“个人的全面性不是想象的或设想的全面性,而是他的现实关系和观念关系的全面性”,<sup>[11]</sup>在这样的社会关系中,人们获得了经济政治活动的主体地位,可以自主地决定自己的生存方式、生活方式,人们可以在各种职业间自由流动,在从事的各种不同的工作中,每个人都能获得充分体现自己个性的、深度挖掘自己潜能的发展。在这里,社会发展的终极目的是人的全面发展,人的全面发展又促进了社会发展,人的发展和社会发展获得了动态的一致。

再次,“共同富裕”也为人的全面发展创造了物质条件。社会主义发展以促进全体人民的全面发展为宗旨,但又是以全体人民的共同富裕为物质前提。实现共同富裕就必须以先进的科学和文化为动力,以人的能力、需求、个性的发展为手段,全面提升人的精神境界,使人们对全面发展有自觉的追求。社会主义不断接近“共同富裕”这一目标的过程就是不断促进人的自由全面发展的过程。在这个过程中,全面发展人们的劳动能力,发展体能和智能,发展社会交往能力,逐渐成为人的生活的目标。到共产主义社会,劳动已经不再是谋生的手段,而成为生活的第一需要,人类就能真正实现自由而全面的发展。

### 1.2.3 20世纪社会主义实践的重要启示

#### (1) 前苏联对人的全面发展实践的失败教训

1991年12月,存在了70多年的社会主义苏联在没有遇到什么强烈抵抗的情况下解体了,许多人质疑它剧变的内幕,原因很复杂。但其中重要一条就是“‘人的因素’从一开始就是苏联社会主义的薄弱环节。”<sup>[12]</sup>前苏联对人的全面发展的实践大致可分为四个阶段:

第一阶段(十月革命后—20世纪20年代末):1917年,十月革命胜利,布尔什维克党在俄国建立了苏维埃政权,为人的全面发展创造了必要的政治前提。布尔什维克党甚至为了给人民以和平,不惜代价同德国签订割地赔款的布列斯特和约。得到了非常短暂的和平。1918年夏天,国内战争和外国武装干涉爆发了,全国3/4的领土被占领,最主要的粮食、原料、燃料来源被切断,为了拯救国家实行了军事

共产主义。实行“余粮收集制”，即农民所生产的粮食绝大部分(甚至包括部分种粮、口粮)必须无偿上交,农民为换取日常用品而进行的任何粮食买卖,都被看作“投机倒把”,要被当作反革命给予严厉的惩处。在整个军事共产主义时期并没有给农民带来多大的实际好处。但在严酷的战争时期,为了战争的胜利,这些做法是可以理解的。到了国内战争基本结束的20年代初,这种军事共产主义体制已经无法再维持下去了。1921年初爆发工农兵反对军事共产主义的“喀琅施塔得事变”。

列宁和布尔什维克党审时度势,中止了军事共产主义,改行以粮食税为标志的新经济政策。正是在这一时期列宁提出了电气化、合作化、扫除文盲和进行文化革命的主张,这既是为人的解放发展创造物质前提,又是人的发展本身的组成部分。新经济政策给了各界以较为广泛的自由,特别是对农民的看法有了根本的改变。按照列宁的合作社方案,农民可以组织自愿的合作社,可以出租和租赁土地,可以雇工,可以从事买卖。这是农民获得解放,个人得到发展的第一步,非常重要的一步。宪法规定了劳动权,尽管失业仍然存在,但工人的就业率在逐步增加。知识分子有较多的思想自由、言论自由、创作自由。那时文艺创作没有统一的“社会主义现实主义”的模式,各种流派争鸣,各种风格并存。总的说来,在20世纪20年代的苏联,随着新经济政策的实施,经济状况的逐步好转,人权的状态大体上是朝好的方向发展的。

第二阶段(20世纪20年代末—斯大林去世):20世纪20年代末30年代初,斯大林在战胜所有对手之后,宣布实行“大转变”,整个社会出现了另一种氛围。

斯大林的一大做法是全盘集体化以及与此密切相连的所谓“消灭富农”的运动。全盘集体化使广大集体农庄庄员失去了人身自由,他们没有身份证,没有自由迁徙权,只能留在他们所在的农村。“消灭富农”由于没有一个统一的科学的富农划分标准,因此打击面扩大到中农,特别是富裕中农头上。据一些历史学家认为,被作为富农剥夺的人数在350万至1500万之间。<sup>[13]</sup>斯大林本人在同丘吉尔的谈话中承认,在这个时期有1000多万农民被消灭。<sup>[14]</sup>

斯大林的另一大做法是国内大清洗、大镇压。从20世纪30年代初到50年代初,到底镇压了多少人,至今仍然是一个谜。亚历山大·雅科夫列夫从戈尔巴乔夫时代(1987年开始)到叶利钦时代直到今天一直担任为政治迫害牺牲者恢复名誉的委员会主席的职务,最近他在回答记者提问时说:“实际上,这涉及可

以说2000万人,也许还要多。我认为多于此数。在这些数字中目前还没有把那些尚未正式恢复名誉的人计算在内。例如那些被从其居留地流放到遥远地区的农民。”<sup>[15]</sup>雅科夫列夫十几年来一直在处理受难者的平反工作,他的说法应当是权威的。1937、1938年是镇压的一个高潮。据1953年底所作的不完全统计,在宣布社会主义建成后的这两年有1344923人被判刑,其中被判死刑有681692人。<sup>[16]</sup>社会上人人自危,有朝不保夕之感。

斯大林曾经提出过“干部决定一切”的口号。斯大林所说的干部决定一切,重点在物,而不是人。他讲到干部的作用的时候,指的也是掌握技术的干部,重点是技术而不是人。所以苏联存在监狱飞机设计室,著名飞机设计师图波列夫就是在监狱设计室为苏联设计先进飞机的!这还算是幸运的。有更多的科技人员被捕后被直接送到各建筑工地(有的位于北极圈内)从事简单的体力劳动。这支大军构成苏联工业化中的一种怪现象:利用劳改营的大量无偿劳动从事大型矿山、水电站以至地铁的建设工程。这是数以百万计的劳动大军,当局依靠他们的双手,在缺乏机械化设备的情况下建成了许多大型项目,这些项目在发展苏联工业,特别是重工业中发挥了重要作用。然而,这是很不经济、无视人的价值本身的劳动。这支队伍由具有不同的文化水平和技能的人组成,往往是把一些被判刑的高级技术人员当作一般劳动力使用。当局并不关心劳动力的保护,在极其艰苦的条件下对劳动力实行一次性使用。众所周知,奴隶劳动是生产率最低的劳动,这种情况在劳改营中再一次出现。

对斯大林来说,“干部决定一切”口号还有一个潜台词,这就是要巩固自己的地位,必须有他自己的干部,也必须消灭那些不听话的或者过去曾经不听话的干部。布哈林的悲惨遭遇是那个时代的缩影。

如果说,生存权是人权的起码要求,是人的自由发展的前提,那么在斯大林单独执政的时代连这点起码的人权也被剥夺了,更谈不上“每个人的自由发展”。

第三阶段(1953年—1985年):这段时间由于社会主义实践的推动,在实现人的全面发展方面虽有所改变,但由于个别领导者自身素质方面的缺陷,特别是旧体制的弊端没有得到根本解决,人的全面发展实质上并没有很大的改善。

第四阶段(1985年—苏联解体):1985年3月进入了戈尔巴乔夫执政时期。戈尔巴乔夫执政后,认

识到苏联在实现人的全面发展方面的失误，试图有所改变。但他所实行的“人道的、民主的社会主义”，则完全脱离了苏联的现实国情，成为导致苏联解体的一个直接原因。

## (2) 中国改革开放后对人的全面发展实践的成功经验

20世纪80年代末90年代初，苏联解体、东欧剧变使社会主义阵营由20世纪初的凯歌行进走向低迷徘徊。而在这时中国的社会主义却显现出勃勃生机。其中一个重要原因就是从改革开放以来，我国开始重视纠正改革开放之前对“人”的忽视问题。

中国在1949年建立了新政权，为实现人的全面发展创造了政治前提。在1956年又基本消灭了私有制，建立了社会主义公有制，从而具备了实现人的全面发展的基础和最根本的制度条件。

由于1957—1977年这20年间，实行了高度集中的计划经济体制，使人们的个性和个人利益没有得到充分的发育和承认。因此我国在这个阶段社会主义的优越性没有能够有效地发挥出来。

党的十一届三中全会以后，为了克服高度集中计划经济体制造成的“人的依赖性”，我国开始尝试把市场经济与社会主义制度相结合。由于我国是在社会主义制度下，建立市场经济体制，因此我国这一阶段在人的发展方面取得了令人瞩目的成就。

首先,人民的生存权和发展权得到显著改善。1978年至2004年，国民经济以平均每年递增12%的速度发展，人民总体生活水平和质量得到较大提高，社会消费结构继续从基本生活型向现代生活型转变。2004年，全国农村居民人均纯收入2936元，城镇居民人均可支配收入9422元。社会消费品零售总额达到5.4万亿元。农村居民家庭恩格尔系数（即居民家庭食品消费支出占家庭消费总支出的比重）为47.2%，城镇居民家庭恩格尔系数为37.7%。随着人民生活质量的提高，中国人民的健康总体水平已超过中等收入国家的平均水平，处于发展中国家前列。扶贫工作取得巨大成就，2004年，中国农村未解决温饱的贫困人口由改革开放之初的2.5亿人下降到2900万人，得到国际社会的高度评价。

其次,人民充分享有广泛的公民权利和政治权利。全国各级人民代表大会现有代表365万名,都是民主选举产生的,有选举权和被选举权的人占18岁以上公民人数的99.97%,全国的参选率达到93.58%。各

民主党派和政协组织在政治协商、民主监督和参政议政方面,发挥着日益重要的作用。基层民主建设进一步扩展了城乡居民的民主权利。在农村,广泛开展了以村民民主选举、民主决策、民主管理、民主监督为主要内容的农村基层群众性自治活动。全国有27个省、市、自治区先后进行了村委会换届选举,参选率高达80%以上。在城市,继续建立健全了城镇居民委员会组织及其下属机构,全国98%以上的居民区都按照法定程序建立了居民委员会。

十一届三中全会以来,全国人大及其常委会制定400多个法律和有关法律问题的决定,其中有40多个法律和有关法律问题的决定对人权保障作了明确规定。尤其值得一提的是,第十届全国人民代表大会第二次会议通过的宪法修正案,明确宣示“国家尊重和保障人权”。

第三,人民的经济、社会和文化权利得到切实保障。劳动权是公民的一项基本权利。尽管中国人口基数大,劳动力供大于求,但人民政府采取各种措施解决就业问题。2004年,全国城镇新增就业人员980万人,全年有510万城镇下岗人员实现了再就业;城镇登记失业率为4.2%。这对于有13亿多人口、经济发展水平还不高的中国来说,是相当不容易的。为维护劳动者的社会保障权利,中国初步建立了以城镇职工基本养老保险、基本医疗保险、失业保险为主要内容的社会保险制度。2004年底,城镇基本养老、失业、医疗和工伤保险的参保人数分别达到1.64亿人、1.06亿人、1.24亿人和6845万人。为更好地保障公民受教育的权利,国家不断加大对教育的投入。“九五”期间,教育经费年均增长15.56%,高于国民经济的增长速度。到2003年底,中国普及九年义务教育的人口覆盖率达到88%,青壮年文盲率下降到5%以下。联合国教科文组织统计局公布的全球过去十年扫盲最新统计数据表明:在所统计的40个国家中,中国在扫盲教育方面取得的成绩最大。

第四,我国通过加大司法改革的力度,确保严格执法,公正司法,依法保障公民的合法权利。比如我国通过完善在押人员权利告知制度、公开制度和会见等制度,有效地维护了在押人员的合法权益。截至2004年底,全国检察机关在大型监狱或监狱、劳教所集中地区已设立77个派出检察院,在中小型监狱、劳教所和看守所设立3700多个派驻检察室,对全国90%以上的监狱、看守所、劳教所实行了派驻检察,监督体制日趋完善。<sup>[17]</sup>

另外,在我国,少数民族公民既与汉族公民平等地享有宪法和法律规定的全部公民权利,又依法享有少数民族特有的各项权利。并且残疾人的各项权利也得到充分地保障。



从20世纪社会主义国家的实践中，我们可以得到这样一个启示：社会主义国家只要重视人的发展，社会主义就会显示出勃勃生机。而一旦忽视人的发展，社会主义的优越性就会受到抑制，甚至会发生社会制度的“转向”。

### 1.3 人的全面发展是全面建设小康社会的根本目标

中国共产党从成立之日起，就以实现共产主义，即实现人的全面发展作为远大理想。然而，远大理想的实现是建立在现阶段脚踏实地不懈努力基础上的。当人类社会进入21世纪的时候，中国的社会主义建设进入了全面建设小康社会的新阶段。这一阶段是推进人的全面发展的一个标志性里程碑：从以往关注人的生存，解决温饱转向了关注人的发展，解决生活质量问题。

#### 1.3.1 全面小康社会是中国特色社会主义现代化建设的一个必经阶段

小康是一个充满中国传统文化色彩的概念。据考证，小康一词作为一种社会模式，最早在《礼记》中得到系统阐述，它成为“大同”理想社会的初级阶段。此后，小康思想盛行而不衰，成为寻常百姓对富裕生活追求的目标。小康概念自古已有之，但把它用来描述我国现代化建设的阶段性目标，则是邓小平的创造。20世纪70年代末，邓小平古为今用，在总结长期以来我国现代化建设急于求成的教训的基础上，既立足于中国国情，又放眼世界发展大势，提出“小康社会”这一有中国特色社会主义的新概念。1979年1月到2月上旬，邓小平访问了美国和日本，深切感到我国同发达国家原来已缩小的差距进一步扩大了，因此必须对原定的目标实事求是地重新思考。邓小平从中国底子薄、人口多、耕地少的特点出发，提出我们要实现的四个现代化是“中国式的四个现代化”。同年12月，邓小平在会见来访的日本首相大平正芳时，第一次明确使用“小康”这一概念来描述中国式的现代化。以后又多次提到“小康”。后来，邓小平为我国实现现代化提出分“三步走”的战略设想。第一步，从1980年到1990年用10年时间，实现人民温饱。第二步，到20世纪末，人民生活达到小康水平。第三步，到21世纪中叶，实现人民生活比较富裕，基本实现现代化。

第一步战略部署，已经在1987年提前完成。第二步战略部署已于1995年提前完成，人民生活总体上达到小康水平。既然我国现代化建设的前两步战略目标已经实现，第三步战略目标如何实现，需要我

们根据实际情况加以确定。1997年党的十五大对实现第三步战略目标作了展望和部署：21世纪第一个10年实现国民生产总值比2000年翻一番，使人民的小康生活更加宽裕，形成比较完善的社会主义市场经济体制；再经过十年的努力，到建党100年时，使国民经济更加发展，各项制度更加完善；到21世纪中叶建国一百年时，基本实现现代化，建成富强民主文明的社会主义国家。党的十五大的这个战略部署，也可以叫做实现第三战略目标的“小三步”。2002年11月党的十六大把新世纪“小三步”的前两步合起来，划出了一个“全面建设小康社会”的新阶段。

全面建设小康社会，是在深入分析了我国改革开放和现代化建设面临的国内外形势的基础上提出的，是加快推进社会主义现代化建设的新的发展阶段，是我国现代化建设进程必须经过的、不可逾越的发展阶段。如前所述，邓小平提出了分“三步走”基本实现现代化的发展战略部署，该战略前两步均为10年，第三步为50年。在前两步没有完成之时，一贯坚持“走一步、看一步”的邓小平，没有明确提出第三步这漫长50年的发展步骤。党的第三代领导集体不负重托，适时地提出了再分“三步走”实现第三步战略的宏伟蓝图，这既同邓小平的战略构想相衔接，也根据新的实际深化了邓小平关于分阶段实现现代化的思想。在这新“三步走”战略中，前两步就是要在21世纪头20年，全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会。只有这一目标实现了，我们才能步入富强、民主、文明的社会主义现代化社会。所以，党的十五大这样估计：经过党和全国人民的努力，“全面建设小康社会”奋斗目标之达成，将为国家长治久安打下新的基础，为更加有力地推进社会主义现代化创造新的起点；党的十六大这样阐述：全面建设小康社会，是“实现现代化建设第三步战略目标必经的承上启下的发展阶段，也是完善社会主义市场经济体制和扩大对外开放的关键阶段”。<sup>[18]</sup>由此可见，全面建设小康社会是中国特色社会主义现代化建设的必经阶段。

### 1.3.2 全面建设小康社会的目标体现了人的全面发展

江泽民同志在十六大报告中从经济、政治、文化、可持续发展等四个方面系统阐述了全面建设小康社会的奋斗目标。从经济上说，全面建设小康社会，首先是继续消除局部贫困，使贫困人口首先解决温饱问题，进而使他们的生活也达到小康水平；其次是逐步提高小康水平和人们的富裕程度，由目前中下等收入国家进入或接近上中等收入国家乃至中等发达国家的收入水平；再次是通过产业结构的优化调

整实现经济的全面、协调、高效发展，完善社会主义市场经济体制。从政治上说，全面建设小康社会，就是稳步推进政治体制改革，全面落实依法治国的基本方略，完善社会主义民主，健全社会主义法制；尊重、维护和保障广大人民群众的各项政治、经济、文化权益，落实人民当家作主的基本原则；保持社会的长期稳定，建立良好的社会秩序，实现人民安居乐业。从文化上说，全面建设小康社会，就是努力提高全民族的思想道德素质、科学文化素质和健康素质，形成比较完善的现代国民教育体系、科技和文化创新体系、全民健身和医疗卫生体系。人民有接受良好教育的机会，基本普及高中阶段教育，消除文盲。形成全民学习、终身学习的学习型社会，促进人的全面发展。此外，全面建设小康社会，还包括改善生态环境、提高资源利用效率，促进人与自然的和谐，实现整个社会的全面可持续发展，创造有利于人健康发展的生存环境。

在全面建设小康社会奋斗目标的四个方面中，其根本内容就是人的全面发展。经济目标，讲的是人的经济生活，是人的物质文明的发展；政治目标，讲的是人的政治生活，是人的政治文明的发展；文化目标，讲的是人的文化生活，是人的精神文明的发展。如果说，前三个目标讲的是人的全面发展，第四个目标讲的则是人的和谐发展、可持续发展；如果说，前三个目标讲的是当代十三亿人的发展，那么第四个目标讲的则是中华民族的世代发展。

总之，全面建设小康社会的目标就是：“我们要在本世纪头二十年，集中力量，全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会，使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实。”<sup>[19]</sup>“惠及十几亿人口”，说明全面建设小康社会是为了人的发展。“六个更加”，首要的是“经济更加发展”，落脚点则是“人民生活更加殷实”，这些都凸显了人的全面发展在全面建设小康社会中的根本性、终极性。

## 第2章 全面理解马克思主义人的全面发展的基本理论

要想深入理解人的全面发展的内涵及其现实意义，我们首先需要了解马克思主义人的全面发展思想的历史。

### 2.1 马克思主义人的全面发展思想的历史沿革

### 2.1.1 马克思、恩格斯创造性地提出人的全面发展思想

马克思针对当时资本主义社会由社会分工造成的人的畸形发展、物对人的统治和人的不平等发展的情境,着重从新社会的基本原则提出人的全面发展思想。在《共产党宣言》中,马克思恩格斯充满信心的预言:“只有在未来的共产主义社会里,人的全面发展才会在真正的意义上实现,根据共产主义的原则组织起来的社会,将使自己的成员能够全面地发挥他们各方面的才能,代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”<sup>[20]</sup>在《1857—1858年经济学手稿》中,马克思指出,社会主义和共产主义是这样的人类发展阶段,在这个阶段中,“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性。”<sup>[21]</sup>在《资本论》中,马克思认为社会主义和共产主义社会是比资本主义社会“更高级的、以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式。”<sup>[22]</sup>

### 2.1.2 列宁结合苏维埃国家的具体情况阐述了人的全面发展思想

列宁的全面发展思想是马克思恩格斯这一思想与苏维埃国家具体情况相结合的产物。1917年苏联建立了社会主义制度,这是在人类历史上第一次为推进人的全面发展实现了制度保障。针对当时的苏维埃国家经过多年磨难而贫穷不堪,没有高度发达的技术和工业,而苏维埃领导干部又革命热情有余而建设本领不足的状况,列宁着重从经济方面提出人的全面发展的思想。他指出,我们现在国内的教育、教学、培养和训练的任务及其性质都应适应苏维埃共和国业已改变的任务:就是恢复经济,建立经济基础。为适应新的社会形势的需要,苏维埃领导干部要改造自己身上的陋习,塑造社会主义一代新人,尤其是要提高人的经营管理本领和文化素质,学会按照欧洲的方式做买卖。“只有这样,你们才能建成共产主义共和国。从必须赶快学会做经济工作这个角度来看,任何懈怠都是极大的犯罪。”<sup>[23]</sup>

另外,他早在20世纪初制定俄国社会民主党的第一个纲领时,就强调必须把《共产党宣言》的“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”的重要思想写进纲领,针对普列汉诺夫写的纲领

草案：未来的共产主义社会“有计划地有组织地社会生产过程来满足整个社会及社会成员的需要”；列宁对此指出：“不恰当。这不够，托拉斯大概也能这样组织”，他认为应当改为“‘由整个社会承担’。不仅满足社会成员的需要，而且保证社会全体成员的充分福利和自由的全面发展。”<sup>[24]</sup>可见列宁把人的全面发展看作是党的最高纲领不可缺少的内容。

### 2.1.3 毛泽东结合中国国情的实际阐述了人的全面发展思想

毛泽东的人的全面发展思想是马克思、恩格斯、列宁的人的全面发展思想与中国传统文化、国情相结合的产物。

实践方面，1949年，毛泽东带领全国人民推翻旧制度，建立新中国，为人的发展奠定了政治前提；1956年，通过对生产资料私有制的社会主义改造，建立起了社会主义公有制，崭新的社会主义制度为根本改变人的生存和发展处境创造了最基本的制度环境。

理论方面，毛泽东针对当时中国社会主义革命和建设存在的“本领恐慌”的状况，着重从政治和教育方面谈论了人的全面发展问题。指出我们的教育方针应是培养德智体全面发展的社会主义新人，而且教育应同生产劳动相结合。1957年，毛泽东同志在《正确处理人民内部矛盾的问题》的报告中指出我国的社会主义的教育方针，即“应该使教育者在德育、智育、体育等几个方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的，有文化的劳动者。”<sup>[25]</sup>1958年，毛泽东又在《关于教育工作的指示》中提出“教育必须为无产阶级政治服务，教育必须同生产劳动相结合，教育工作必须由党来领导。”<sup>[26]</sup>这一教育方针一方面要求把我国年轻一代培养成既有社会主义觉悟又有文化的劳动者，为逐步缩小脑力劳动与体力劳动的本质区别创造条件。另一方面指出培养全面发展的一代必须通过教育与生产劳动相结合。

### 2.1.4 邓小平提出了社会主义初级阶段人的全面发展的具体要求

邓小平的人的全面发展思想是对马克思、恩格斯、列宁的人的全面发展思想与中国具体情况相结合的进一步探索，是对毛泽东人的全面发展思想的发展与深化。

最能体现邓小平人的全面发展思想的方面是他领导中国人民进行的中国特色的社会主义实

践。首先，邓小平注重发展生产力，为人的全面发展提供了坚实的物质基础；同时，加强精神文明建设，为人全面发展创造了文化条件；还有坚持改革开放，为人的全面发展提供制度保障，等等这一切都使人的全面发展在中国由以前的理想目标变成如今的现实目标。

从理论方面看，邓小平针对我国改革开放和现代化建设对人才的迫切需要，着重从现代化建设方面强调人的素质的全面提高问题，认为应提高全民族的思想道德素质和科学文化素质。他曾这样告诫人们：“世界形式日新月异，特别是现代科学技术发展很快。现代的一年抵得上过去古老社会的几十年，上百年甚至更长时间。”<sup>[27]</sup>现代的国际竞争背后，是人的竞争，是高素质人才的竞争。邓小平指出：“劳动者只有具备较高的科学文化水平，丰富了生产经验，先进的劳动技能，才能在现代化的生产中发挥更大的作用。”<sup>[28]</sup>因此，自觉地培养人，提高人的素质，促进人的全面发展便具有战略意义。“如何提高人的素质？如何促进人的全面发展？”成为一个历史性课题摆在了我们的面前。早在1978年邓小平就曾说过：“培养人才有没有质量标准？有的，这就是毛泽东同志说的，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的、有文化的劳动者。”<sup>[29]</sup>在毛泽东同志提出的质量标准的基础上，邓小平又从我国社会主义初级阶段这个基本国情出发，进一步具体而明确地提出了培养和造就“四有新人”的目标和任务。指出“搞社会主义精神文明，主要是使我国的各族人民都成为有理想、有道德、有文化、有纪律的人民。”<sup>[30]</sup>邓小平同志提出的“四有新人”就是对我国社会主义初级阶段中人的全面发展提出的具体要求。培养“四有”公民，指的是公民的个体素质。提高全民族的思想道德素质和科学文化素质，指的是公民的整体素质。“四有”中的有理想、有道德、有纪律是对人的思想道德素质方面的要求，有文化则是对人的科学文化素质方面的要求。所以“四有”本身就是社会主义制度和现代化建设对全体公民全面发展的要求。

### 2.1.5 江泽民开拓了马克思主义人的全面发展思想的新境界

江泽民同志在继承马克思主义经典作家有关人的全面发展思想的基础上，着重从新社会的本质要求及其党的最高纲领和中国特色社会主义建设时期最低纲领的统一角度，提出了人的全面发展问题，把人的全面发展思想向前推进了一步。

江泽民十分强调人的全面发展作为社会主义价值目标的重要性。他在纪念十一届三中全会20周年大会上的讲话中指出：“社会主义社会作为人类历史上崭新的社会形态，是以经济建设为重点的全面发展、全面进步的社会。经济、政治、文化协调发展，两个文明都搞好，才是有中国特色社会主义。没有经济的发展，社会发展和精神文明建设就没有物质基础；没有社会的在发展和精神文明的进步，物质文明建设就没有动力，经济发展目标就难以实现。”<sup>[31]</sup>“我们党明确提出一系列‘两手抓’的方针，就是为了既实现经济的持续发展，又实现社会的全面进步，完整地体现和发挥社会主义制度的优越性。”<sup>[32]</sup>在纪念中国共产党成立80周年大会上，他强调：“中国特色社会主义的各项事业，我们进行的一切工作，既要着眼于人民现实的物质文化生活需要，同时又要着眼于促进人民素质的提高，也就是要努力促进人的全面发展。这是马克思关于建设社会主义新社会的本质要求。我们要在发展社会主义社会物质文明和精神文明的基础上，不断推进人的全面发展。”<sup>[33]</sup>江泽民这一系列论述，在继承马克思关于人的全面发展思想的同时，又将其提高到建设社会主义新社会的本质要求的高度。

江泽民把党的最高纲领和中国特色社会主义建设时期最低纲领统一到了人的全面发展问题上。党的最高纲领是为实现共产主义远大理想而奋斗，而共产主义社会是以每个人自由而全面发展为基本原则的社会。因而“人的全面发展”是共产党人的最高纲领。然而，共产党人在实现最高纲领时，更要脚踏实地地为实现党在现阶段的基本纲领而不懈努力。现阶段的基本纲领是不断推进“中国特色社会主义各项事业”<sup>[34]</sup>，在推进中国特色社会主义事业的进程中，所进行的一切工作，必须要既着眼于人民现实的物质文化生活需要，同时又要着眼于促进人民素质的提高，也就是要努力促进人的全面发展。“促进人的全面发展”是党在现阶段各项工作的着眼点，“实现人的全面发展”是党的最高纲领，用“人的全面发展”把党的最高纲领和最低纲领统一起来，这在我们党的历史上还是第一次。

江泽民强调指出，人的全面发展是永无止境的历史过程。他说：“社会生产力和经济文化的发展水平是逐步提高、永无止境的历史过程，人的全面发展也是逐步提高、永无止境的历史过程。这两个历史过程就应该相互结合、相互促进地向前发展。”<sup>[35]</sup>这一论述一方面是说人的全面发展

是一个不断完善的渐进过程。另一方面阐述了社会生产力和经济文化的发展、人的全面发展这两个历史过程又是相互统一的。

## 2.2 用综合思维理解人的全面发展的科学内涵

### 2.2.1 “人”——从发展的主体来理解人的全面发展

马克思关于人的全面发展中的“人”的立足点在于，它所讲的“人”是“现实的人”。所谓“现实的人”就是指在一定的物质条件和社会联系中从事实践活动的有生命的感性存在。作为“现实的人”它必须具备以下五个条件：第一，有生命的感性存在是现实的人得以形成和活动的自然前提和感性基础。第二，特定的物质条件是现实的人的本质得以产生和形成的物质基础。第三，生产实践是现实的人得以存在和发展的基础。第四，特定的社会联系是现实的人的社会方位得以确立的社会现实基础。第五，现实的人是必须处在一定的社会历史发展进程中的人。“现实的人”是个体的人、群体的人、类的人三重属性的统一和体现。人的这三重属性的具体展现并不是一蹴而就地达到三者的和谐统一，而是在生产力的支撑下大致经历了一个相互挤压、逐重实现、和谐共生的发展过程。

资本主义人的全面发展中张扬的“人”指的是个体的人，但资本主义的现实条件决定了它必然张扬的是群体的人与类性的人相互挤压下的个体的人。因此，资本主义社会所讲的人的全面发展的“人”是“抽象的人”。从封建社会过渡而来的社会主义社会的人的全面发展的“人”，由于生产力发展的限制，主要张扬的是类性的人和群体的人，为实现群体的人、类的人、和谐共生的个体的人的全面发展奠定前提条件。只有到了共产主义社会中人的全面发展的“人”，才会真正地张扬与群体的人、类的人、和谐共生的个体的人。

类性的人和群体的人的全面发展，是我们当前社会现实里作为党的各项方针、政策的价值取向。在社会主义初级阶段不可能做到每个人都能得到同样的全面发展机会，只能表现为整体的全面发展，整体人的现代化。如让一部分人先富起来，相应地，让这部分人获得比未富起来的那部分人更多的发展机会，然后先富帮后富，整体提高富裕程度，最后达到共同富裕。每个人的全面发展是我们社会最高原则的理想性目标和根本价值，它的实现是以我们今天的努力为基础的。

### 2.2.2 “全面”——从发展的内容来理解人的全面发展



从马克思恩格斯把人的全面发展作为未来新社会人的生存与发展状态的新规定，来理解“全面”它应主要包括人的能力（或素质）的全面发展，人的社会关系的全面丰富；人的个性的自由发展三个方面。

### （1）人的能力（或素质）的全面发展

人的能力是在社会实践中形成、并在主体和客体的对象关系中表现出来的客观的能动的力量，是人的综合素质的集中体现。人的能力是一个由多种因素有机结合而形成的复杂的系统，人的能力的全面发展，意味着全面发展人的自然力和社会力、个体能力和集体能力、潜力和现实能力、人的体力和智力。在这个体系中，我们尤其要发展人的体力和智力，因为他们是现实的人的劳动能力的基础，“我们把劳动力或劳动能力，理解为人的身体即活的人体中存在的、每当人生产某种使用价值时就运用的体力和智力的总和。”<sup>[36]</sup>人的能力的全面发展，也意味着在实践中发挥他的全部才能和力量。马克思恩格斯明确地指出，人的全面发展的重要内容是人的能力的全面发展。“任何人的职责、使命、任务就是全面发展自己的一切能力，”<sup>[37]</sup>可见，实现人的能力的全面发展是人的全面发展的内在要求。现实的社会主义社会不仅应该创造条件，而且也应该提供机会，使自己的成员各方面能力得到发展。

能力和素质的内涵是相同的，不同的是两者在不同的层次来表述同一内涵，素质指的是人的整体力量和综合品质，更强调内在。人的素质的全面提高，表现为人的身体素质、心理素质、思想道德素质和科学文化素质等发展和完善，以及各种素质之间的均衡协调发展。能力更强调外在，它是素质的外在表现。所以我们可以说人的能力（或素质）的全面发展是人的全面发展的重要内容。从人的素质看人的全面发展就是不断提高人的综合素质，促进人的素质的全面发展。

### （2）人的社会关系的全面丰富

人的能力（或素质）的发展固然是人的发展的重要内容，但马克思主义从不把人的发展简单归结为能力（或素质）的发展。因为人的能力（或素质）的形成、发展和表现都离不开人的社会关系。社会关系使个体变成社会的人，形成独特的社会品质。人的存在就是人的社会关系，人的发展现实地表现为社会关系的发展。马克思说：“个人的全面性不是想象的或设想的全面性，而是他的

现实关系和观念关系的全面性。”<sup>[38]</sup>因此，人的全面发展还应现实地表现为人的社会关系的全面丰富。

所谓社会关系，就是指人与人之间的关系。社会关系的全面丰富意味着个人与他人，不仅是作为社会群体中某一成员的身份，而且还作为个人与他人发生相互的关系；人们摆脱了以往个体、分工、地域、民族的狭隘局限性，形成了各方面、各个领域、各个层次的社会联系；人们的经济关系、政治关系、法律关系、伦理关系、宗教关系、文化关系等全面生成，由贫乏变得丰富，由封闭变得开放，由片面变得全面，并且得以协调和谐发展。

在人类社会初期，社会关系呈现出简单、贫乏的特征。在资本主义条件下，社会关系是比较丰富的。但由于资本主义的本质是“物占有人”，所以，这种丰富的社会关系，实质上是丰富的物的关系的外化。从封建社会过渡而来的社会主义社会，由于现实条件的限制，还未能使社会关系真正地协调和谐发展。因此，只有到了共产主义社会才能真正的实现社会关系的全面丰富。

### (3) 人的个性的自由发展

“人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和。”<sup>[39]</sup>人的本质现实地表现为每个个体所具有的个性。人的个性就是人的个体性，是人的活动和社会关系的个别存在形式和表现方式。人的个性的自由发展是人的全面发展的综合表现和最高水准。

人的个体性的自由发展从内容上看，是指个人的兴趣、志向、信仰、需要等得到充分展现和满足，个人的体力、智力水平得到提高和发挥，个人的气质和性格更加完善，社会形象得到优化，以及各种个性要素相互协调等。

人的个体性的自由发展从本质规定性来说，它表现为两个方面：一方面是个人的主体性水平的全面提高，也就是人的自觉能动性、创造性和自主性的全面发展。另一方面是个人独特性的增加和丰富意味着个性的模式化、同步化、标准化被消除，个性的单调化、定型化被打破，每个人都追求并保持着独特的人格、理想、社会形象和能力体系，显现着自己独特的存在，呈现出与众不同的差异性，即个人的惟一性、不可重复性、不可取代性，社会因此而充满生机和活力。

马克思认为,在人类最初的社会形态,人与人相互依赖,个性不突出。在资本主义社会,人对物的依赖性很强,个性难以形成。只有到共产主义社会,个性才能充分发展,每个人都成为充分自由而又各具特性的人。

### 2.2.3 “自由”—从发展的目的来理解人的全面发展

印度学者阿马蒂亚·森在其新著《以自由看待发展》一书中指出:“扩展自由是发展的首要目的。”纵观人类发展史可以发现,追求自由是人的本性,一部人类发展史就是不断追求自由、为实现自由而不断努力奋斗的历史。历史唯物主义认为“自由”是指现实的人对必然的认识和对主、客观世界的改造。由此我们可以这样认为,现实的人的发展要受现实条件(主要指生产力的发展水平)的制约。现实的条件是一个逐步积累的过程,就其现实的人的实际生存与发展过程而言,人的全面发展也应是一个从渐进的量的积累到最终的质的飞跃过程。作为现实存在的人的全面发展主要侧重于量的积累,注重人的能力(或素质)的普遍性和全面性与社会关系的全面丰富。作为未来理想目标的人的全面发展主要侧重于质的突破和飞跃,着眼于人的个性的自由和协调发展。就二者关系而言,现实(社会主义)的人的全面发展是理想(共产主义)的人的全面发展的前提和基础,理想(共产主义)的人的全面发展是现实(社会主义)的人的全面发展的目标和归宿。

## 2.3 马克思主义关于实现人的全面发展的基本观点

人的全面发展是历史发展和社会进步的客观趋势。人的全面发展不仅应理解为一种完美状态,更应理解为一种运动,实际上,人的全面发展是一种不断趋于全面的活动过程,马克思恩格斯认为要使人全面发展,在必须具备一定的历史条件时,人的自身必须去实践,这样这些条件才能实现。

### 2.3.1 社会发展是实现人的全面发展的前提和基础

人的发展和社会发展是互为前提和基础的,一方面人是促进社会发展的决定因素。另一方面人的发展离不开社会的发展。人是社会的人,人的生存和发展总要受一定社会条件的制约。没有先进的社会制度,没有社会的全面发展,就谈不上人的全面发展。

马克思认为,人的全面发展的其中一个前提条件就是未来社会的发展状况。只有在未来社会,消灭了私有制,劳动性质的改变,废除了剥削与压迫,所有的社会机制都围绕着人的发展,劳动者才能

驾驭着一切自然力,自主的存在于生产过程中,才有可能促进人的全面发展。

社会主义是对资本主义的历史性超越,它是人类全面占有和共同控制社会关系的开始。社会主义的本质决定了在公有制基础上的人民群众当家作主是社会主义的特征,人民群众的利益是社会的最高利益和政治生活的根本价值取向。从根本上解决了人与社会关系的对立,形成了人对社会关系的占有和控制的通道。正因为如此,社会主义社会成为人类历史上第一个从社会关系的本质上要求人的全面发展的社会。当然,必须强调的是,在社会主义初级阶段,由于经济、政治、文化等社会发展的不成熟、不充分、不完善,人的全面发展条件和内涵受到约束和限制,所以在社会主义初级阶段,还要求我们以社会发展来促进和推动人的全面发展。

### 2.3.2 生产力的高度发展是实现人的全面发展的根本条件

马克思主义历来重视生产力在人的发展中的基础性地位,指出:“我们首先应该确定一切人类生存的第一前提,也就是一切历史的第一前提,这个前提就是:人们为了能够创造历史,必须能够生活。但是为了生活,首先需要衣、食、住以及其它东西,因此,第一历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身。”<sup>[40]</sup>因此生产力的高度发展是实现人的全面发展的根本条件。

首先,只有在生产力高度发展的条件下,生产力的总和才可能为社会所占有,社会财富才可能从支配人的异己的力量变为被每个人所支配的力量,为每个人的全面发展服务。没有高度发展的生产力,物质资料不极大丰富,每个人的全面而自由地发展是不可能的。马克思说:“当人们还不能使自己的吃喝住穿在质和量方面得到充分供应的时候,人们就根本不能获得解放。”<sup>[41]</sup>生产力高度发展的意义还不仅在于给人的发展提供丰富的物质资料,更重要还在于生产力的发展本身就是自然界和社会历史赋予人的各种天赋和潜能的发挥,是人的能力的不断丰富和提高,同时也是人的个性的丰富和发展。因为生产力的发展不断地产生出新的需要,并不断地改变和提高人们满足需要的方式,从而发展和提高人的素质,丰富人的个性。一个多世纪以前,人们在食品、衣服和住房的支出占总消费75%,现在仅12%,而用在闲暇上的支出比例从总消费的18%上升67%,在卫生保健和教育方面的支出也从不到总支出的2%增长到15%。<sup>[42]</sup>

其次,生产力的高度发展还可以为人的全面发展提供自由时间。生产力的高度发展使单个工作

日中必要劳动时间所占比例越来越小,整个社会和社会的每个成员可以自由支配的时间越来越多。

一个多世纪以前,一个典型户主一年要工作3100小时才能供养全家;进入20世纪,他每年只需要工作1700小时。<sup>[43]</sup>在自由时间之中,个人可以在艺术、科学等方面发展自己的能力,才能增大和扩展人们的社会交往和社会关系,丰富主体的自由个性。同时,在自由时间之中获得充分发展的人又作为最大的生产力作用于社会,为人的全面而自由地发展创造更广阔的余地。

### 2.3.3 社会关系（制度）是实现人的全面发展的直接决定力量

人的全面发展离不开高度发达的生产力,而生产力的发展又离不开一定的社会关系,社会关系往往又被人们构建成为制度。

制度是社会关系的规范化、明确化、固定化,是协调和维护人们的权责关系,要求人们共同遵守的行为规范和行为准则。它包括一般层面的制度和具体层面的制度。前者如社会主义制度,资本主义制度,后者是具体领域的体制。论及的具体层面的制度,主要有政治、经济、文化体制。如社会主义市场经济体制、法律制度、人才制度,教育制度等等。所以我们可以说,人的全面发展从根本上是由生产力决定的,但直接的则是由社会关系即制度决定的。主要表现在以下三个方面:

首先,制度可以激发或抑制人的能力的发挥。制度也是一种激励机制,通过提倡什么、鼓励什么、压抑什么,引导人们的行为方向,改变人们的偏好,影响人们的选择,激发或者制约人的能力的发挥。无数的事实证明,同样的人在不同的具体制度下其积极性、创造性和潜能的发挥是不同的。比如同样是在社会主义制度下,由于实行不同的分配制度,人的能力发挥也不一样。在搞平均分配的时期,大家干好干坏一个样,人们的能力不能充分发挥出来;实行了按劳分配,在这种制度的激励下,人们努力工作,能力得到迅速提高。

其次,制度规范着人们的社会关系。一方面在现实生活中,人们是通过制度与他人、与社会发生关系的。制度的规范系统用一整套行为规则规范着人们之间的关系。在资本主义社会,无产阶级生来就是受资本家压迫的,要想改变这种社会关系,只能改变这种制度。在同一社会制度下,人们在特定的环境进行活动,不同的人在社会中的地位也不同,工人、农民、教师、律师等,从而也就发生着特定的社会关系。正是制度使人们的社会关系稳定,假如没有制度存在,那么一切社会关

系都会变得不确定，那么社会就不能形成稳定的联系。另一方面，制度又为人们的交往提供了秩序，使人们的交往具有可预见性和可信赖性。比如我们为什么能将辛辛苦苦挣来的钱交给陌生的银行储蓄员，而没有丝毫的不放心。因为银行制度能确保我们随时取回自己的钱。

最后，制度还发展着人们的个性。制度具有稳定性、强制性的特点，这两个特点使其规定的内容发挥对人之品质、德性、情操及其他的精神状况的反复博弈，从而使社会规范以及制度自身内涵的意识形态、文化价值体系转化为个人的自觉思想和行为，内化为人的现实的个性。因此，邓小平同志有一句名言：“制度好可以使坏人无法任意横行，制度不好可以使好人无法做好事，甚至走向反面。”<sup>[44]</sup>中国古语有“人之初，性本善。”刚出生的时候，人性都是向善的，为什么后来会有那么多人变坏呢？恐怕与制度是有些关系的。

通过以上的论述，使我们知道了不论一般层面的还是具体层面的制度，都为人的全面发展提供保障。一般层面的社会主义社会制度，在我国已经确立，为实现人的全面发展提供了重要保证。我们今后工作中还必须加强和完善的是具体制度。

#### 2.3.4 教育是实现人的全面发展的重要方式

教育是提高人的能力（人的素质）的重要方式。马克思认为：“人的天赋虽然存在着一定的差别”，但这些差别对形成人的素质不起决定性作用。人的发展很大程度上取决于教育。“教育会生产劳动能力。”<sup>[45]</sup>人类通过教育将在实践中获得的知识 and 经验普及、推广，并代代相传，使社会大多数成员都能掌握新知识、新技能，从而有利于人的能力和潜能的开发、利用。据有关的研究资料统计，相对于没有受过教育的人来说，小学毕业生能提高生产率43%，中学毕业生能提高生产率108%，大学毕业生能提高生产率300%。<sup>[46]</sup>因此，马克思明确指出：“人类的未来，完全取决于正在成长的工人一代的教育。”<sup>[47]</sup>

同时，教育也对人的个性发展具有重要作用。从生理学上讲，人和其他生物的不同点主要是由于他的未完成性。我们可以说，人永远不会变成一个“成人”，他的生存是一个无止境的完善过程和学习过程。而这种“未完成的人”须从他所处的环境中不断地学习那些自然和本能所没有赋予他的生存知识和技能。马克思曾指出：“要改变一般的人的本性，使它获得一定劳动部门的技能

和技巧,成为发达的和专门的劳动力,就要有一定的教育和训练。”<sup>[48]</sup>这正是教育存在的必要前提。

另外,教育对社会关系的全面丰富也有重要作用。在现代社会中,社会关系具体表现为社会交往。社会交往需要一定的手段,如先进的通讯技术,语言等等,这一切都离不开教育。人们正是因通过教育学到了各种语言和通讯技术,才有了表达思想的工具,才有可能扩大交往。否则扩大交往只能是空想。

马克思主义告诉我们,教育是实现人的全面发展的重要方法。恩格斯在《共产主义原理》中指出:“教育可使年轻人很快就能够熟悉整个生产系统,它可使他们根据社会的需要或他们自己的爱好,轮流从一个生产部门转到另一个生产部门。因此,教育就会使他们摆脱现在这种分工为每个人造成的片面性。”<sup>[49]</sup>联合国教科文组织国际教育发展委员会主席埃德加·富尔在呈送该报告的函中指出:“教育的最终目的,即培养完善的人。”<sup>[50]</sup>

### 2.3.5 良好和谐的自然环境是实现人的全面发展的物质保证

马克思主义认为,人类既生活在社会之中,也生活在自然之中,人与社会、自然不可分离。因此,人的全面发展,不仅要正确处理人与社会的关系,而且要正确处理人与自然的关系。

恩格斯郑重地告诫我们:“不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复。每一次胜利,起初确实取得了我们预期的结果,但是往后却发生完全不同的、出乎预料的影响,常常把最初的结果又取消了。”<sup>[51]</sup>为了说明上述情况,恩格斯举例说,美索不达米亚、希腊、小亚细亚以及其他各地的居民,为了想得到耕地,把森林都砍完了,但是他们梦想不到,这些地方今天竟因此成为荒芜不毛之地,因为他们使这些地方失去了森林,也失去了积聚和贮存水分的中心。阿尔卑斯山的意大利人,在山南坡砍光了在北极被十分细心保护的松林,他们没有预料到,这样一来,他们把他们区域里的高山牧畜业的基础给摧毁了;他们更没有预料到,他们这样做,竟使山泉在一年中的大部分时间枯竭了,而在雨季又使更加凶猛的洪水倾泻到平原上。

到了现代,恩格斯所说的情况变得更加严重了。这主要表现在:全球气候正在变暖,海平面上升;土壤过分流失与土地沙漠化扩展;森林资源日益减少;臭氧层不断损耗,出现空洞;生物物种

加速灭绝，动植物资源急剧减少；淡水供给不足，水源严重污染；空气污染，有害废弃物危害着人类健康和安全。很显然，在自然界遭到严重破坏的情况下，人的全面发展是无从谈起的。因此，实现人的全面发展的另一个重要条件是与自然环境和谐共存。

### 2.3.6 实践活动是实现人的全面发展的根本途径

综合看来前面论述的五点，皆属于人的全面发展实现的外部条件，外因还要通过内因起作用，人的实践活动作为实现人的全面发展的内因，成为了实现人的全面发展的最根本的途径。主要表现为：

人的能力资源是很大的，但更多的还处于沉睡状态之中。人要获得彻底解放和全面发展，就必然要使这些潜力得到大力开发，而开发人的潜力只有通过实践，通过后天为满足需要而进行的实践活动，人的多样性的潜力，才会被唤醒起来，发挥出来，变为人的现实能力。人为满足自身的需要而改造自然，在改造自然的过程中改造自身，发挥出自身的能力，使自身能力呈现出从低级向高级、从片面到全面的不断发展。这是一个内外双重改造的过程，人自身的能力发挥得越充分，越全面，人所用来为人的需要服务的外部对象就越多，从而使人能更好地生存和发展。因此，人的能力只有在实践中才能逐渐开发出来。

从人的本质上看，人的本质在其现实性上是社会关系的总和，而现实的社会关系是在人的实践活动中生成的，“以一定的方式进行生产活动的一定的个人，发生一定的社会关系和政治关系”。

[52]正是在改造自然的实践过程中，人们之间结成一定的社会关系。这种社会关系反过来又制约和规定着人的本质。人如何发展，怎样发展，是由社会关系所决定的。不合理的社会关系，是由人的狭隘化的实践活动所造成的结果。因此，对于不合理的社会关系的否定，代之以全面丰富的合理的社会关系，仍然要通过实践活动及其发展来完成。随着实践活动的不断深入进行，人们之间的交往必然会更加密切，人与人之间的联系就会愈来愈紧密和多样化，尤其是实践活动形成了巨大的生产力，它必然会要求建立更为全面的、合理的，符合自己需要的社会关系，促使社会关系向着符合人的全面发展的方向迈进。

马克思曾经说：人在劳动中肯定了自己的个人生命，从而也就肯定了他的个性特点。劳动是



实践的根本形式和最初形式。人在实践中产生，同样人的个性也在实践中产生。人的实践活动，既改造了客体也改造了主体，既创造了客体价值也塑造了主体的个性。当然，在各种特定的具体历史条件下，人类的实践活动并不都是完全有效的和合理的，其中也包含着各种无效的或负效应的实践，如世界恐怖活动、种族歧视与压迫、经济掠夺，环境的恶化、封建迷信、贪污腐败等这种实践及其结果不是有助于人类自身主体性的确立和强化，而是对其起着消极、悖反、甚至阻碍的作用，因而在本质上是一种反主体效应的非合理实践。这就要求人类对各种非合理实践进行严肃反省和科学批判，使人的实践自觉地趋向和逼近人类文明发展、进步和升华的基本方向。

总之，人的发展是随着劳动的实践而历史地发展的，人通过劳动在改造客观世界的同时改造自己本身，在劳动发展中获得自身的发展，进而达到人的自由而全面地发展。正如马克思所指出的正是劳动活动使“生产者改变着，而且炼出新的品质，通过生产而发展和改造着自身，造就新的力量和新的观念，造成新的交往方式，新的需要和新的语言”。<sup>[53]</sup>正是在这个意义上，我们说实践活动是实现人的全面发展的根本途径。

## 第3章 马克思主义人的全面发展思想的现实意义

### 3.1 马克思主义人的全面发展思想的理论意义

#### 3.1.1 澄清了对马克思主义理论的错误认识，凸显了其核心价值

过去人们对马克思主义有一个错误的认识，即马克思主义理论的核心价值是阶级斗争或无产阶级专政，马克思主义是“只见物不见人”的理论。通过研究人的全面发展思想，我们知道，这一错误的出现主要有以下两个原因：首先是因马克思恩格斯所处的时代决定，他们的实践活动更多的表现为进行与阶级斗争密切相关的行为，所以他们的著作也更多的论述与此相关的内容。加之，又没有一本论述人的全面发展思想的专著。但我们只要回顾马克思恩格斯的著作，就可以得出：重视和强调人的全面发展是他们的思想的核心价值。马克思从他的博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》就开始关注人的问题，在文中他张扬了人的自我意识，主体性和自由的中心思想。以后的著作《1844年经济学哲学手稿》、《神圣家族》、《共产党宣言》、《资本论》《社会主义从空想到科学的发展》等著作，都论及了人

的全面发展思想。直到1894年，即恩格斯去世的前一年，他又重申了《共产党宣言》中那句关于“每个人的自由和全面发展”的著名论断。其次是因马克思恩格斯的一些继任者或忽略对此思想的关注、或至完全偏离了此思想，致使人们因传统社会主义模式的错误实践而错误理解马克思主义。殊不知，传统社会主义模式正是因为偏离了马克思主义“人的全面发展”，而走上了末路。正如英国著名经济学家和政治学家哈耶克早在1944年《通向奴役之路》一书中对苏联社会主义模式作了深刻剖析和批判，并对这种僵化体制的瓦解做出了预测，他的依据就是认为这种体制抑制了人自由和全面发展。中国的传统社会主义模式在“文化大革命”结束的时候也已到了危险的边缘。值得庆幸的是，以邓小平为核心的中共第二代领导集体力挽狂澜，果断抛弃了传统社会主义模式的错误。建立了有利于实现人的全面发展的新体制，使马克思主义重现生机。

### 3.1.2 “三个代表”重要思想是当代的人的全面发展思想

任何一种理论的产生，都离不开当时的历史条件。马克思主义理论是在19世纪40年代的欧洲产生，当时的资本主义处于上升时期，所以马克思恩格斯设想的共产主义社会是在欧洲的经济发达国家首先建立，即人的全面发展也只有在那些经济发达国家基础上建立的共产主义社会，才能实现。但如今的社会主义国家都是在经济文化落后的国家建立的，因而马克思的人的全面发展思想，还需要根据实践进一步发展，才会有生机。

“三个代表”重要思想是中国共产党把马克思人的全面发展思想与新的时代形势相结合，创造的当代的人的全面发展思想。之所以这样说是因为“三个代表”重要思想的价值取向就是人的全面发展。

“中国共产党必须始终代表中国先进生产力的发展要求”，<sup>[54]</sup>其中最具时代先进性的发展要求，就是推进人的全面发展。因为在中国社会主义现代化建设的一个迫切目标就是发展生产力。在生产力诸多要素中，人是最具有决定性的力量。人既是推动生产力的主体因素，也是建立生产关系的主体因素。人是生产资料的支配者，物的要素只有和人的要素结合起来，才能形成现实的生产力。因此，发展社会生产力，必须把人的发展放在首要地位。西方人力资本理论表明，人力资源的内在质量对财富生产与经济发展起着决定性的作用。对人投资的产出效用比对物的投

资的产出效用高得多。一个国家可以从国外引进先进的科学技术和管理制度,但如果一个国家的人民缺乏能够赋予这些制度以真实生命力的现代素质,自身还没有从思维方式到行为方式方面经历向现代化的转变,就不可能真正实现现代化。人是生产力中最活跃、起决定作用的因素。在现代社会,人才资源已超越其他经济资源,成为经济增长的新的支撑点,对经济增长可以发挥倍数效应。据美国经济学家测算,1900—1957年,物质资本投资增加4.5倍,利润只增加3.55倍,但当人力资源投资增加3.5倍,利润却增加了17.55倍<sup>[55]</sup>。在《经济发展有赖于人的因素》一文中,有这样一句话:“最近3年俄罗斯经济呈现增长势头,但这并未给政府和居民带来多少欣喜。大家清楚,这种增长是靠原料商品出口取得的。”<sup>[56]</sup>俄罗斯政府和居民之所以有这样的担忧,是因为目前俄罗斯只“约有1/3以上的经理人员具有金融头脑,能够判断市场动向”。无论哪个国家,只有它的人民从心理、态度和行为上都能与各种现代形式的经济发展同步前进、相互配合,这个国家才能真正地发展先进的生产力。人是国家发展生产力必不可少的因素,它并不是拥有先进生产力之后的副产品,而是发展先进生产力的必要条件。离开人的素质这一实在内容,空谈发展先进生产力是毫无意义的。所以,发展生产力的首要任务就是造就能够创造物质财富和精神财富的主体——人,并努力提高他们的能力和素质。因此中国共产党要代表先进生产力的发展并实现这一要求,就必须不断的推进人的全面发展。

“中国共产党必须始终代表中国先进文化的前进方向”,<sup>[57]</sup>其中最具有时代先进性的前进方向,就是促进人的全面发展。文化是人化,同时又是“化人”。人是文化的主体,人是文化的目的,文化的本质在于创造人、发展人。文化在性质上有先进文化和落后文化之分,先进文化之所以先进,根本上就在于,它能有力地推动经济和社会的发展,满足广大人民群众经济、政治、文化等多方面的需要,提升人的精神境界,促进人的素质的全面提高,促进人自身的解放和发展。在当代中国,发展先进文化,其核心内容、根本任务和本质要求,就是弘扬和培育民族精神,努力提高全民族的思想道德素质、科学文化素质和健康素质,实现人的全面发展,培养一代又一代有理想、有道德、有文化、有纪律的公民。因此中国共产党要想代表中国先进文化的前进方向,就必须努力促进人的全面发展。

“中国共产党必须始终代表中国最广大人民的根本利益”,<sup>[58]</sup>其中最具有时代先进性而且

作为最高形式的根本利益，就是不断推进人民的物质生活、政治生活、精神生活等方面的全面发展。因为随着经济发展和社会全面进步，人民群众必然会对自身的全面发展提出新的要求。江泽民同志指出：“推进人的全面发展，同推进经济、文化的发展和改善人民物质文化生活，是互为前提和基础的。人越全面发展，社会物质文化财富就会创造得越多，人民的生活就越能得到改善，而物质文化条件越充分，又越能推进人的全面发展。” [59]

## 3.2 马克思主义人的全面发展思想的实践意义

### 3.2.1 人的全面发展思想有助于我们树立和落实科学发展观

有这样三则新闻剪辑：剪辑一，内蒙古乌拉特前旗有两家印刷厂，已多年污染黄河水，当地环保部门多次要求其整改，但都不见效。无奈只能要求其停业整改，但当地政府竟出面说情，最后以交罚款作为解决办法，根本没有解决污染问题。之所以这样，当地政府的理由是：如果这两家印刷厂停业，这个旗的税收将锐减1 / 3。剪辑二，2001年12月30日上午，江西万载县黄茅镇攀达公司烟花爆竹厂发生爆炸。该起爆炸事故造成14人死亡，（其中12名女性），因伤住院61人。据当地村民讲，从1992年建厂到现在，已发生了4次爆炸。其中2001年6月21日在万载县召开烟花生产现场会，与会代表参观了攀达公司，当天，该厂就发生了爆炸。就是这样一一个事故频发企业，当地政府竟无人问津，原因何在？县城里的一个烟摊摊主告诉了我们答案。万载县的烟花生产已有上千年历史，花炮产品种类多，效果好，国内外很有市场，远销欧美和日本等地。所以烟花生产这一传统产业已经成为县里的支柱产业，芬兰、德国和香港等地的企业家也到此投资办厂。剪辑三，1998年10月17日，某省某市红星新村某号楼居民H在家突发脑溢血，虽经抢救，还是留下了严重的后遗症。市医学院法医学系鉴定：H 的后遗症达一级伤残，超标噪声是导致其脑溢血的诱因之一。噪声来自距红星新村1.8米的××水泥总公司。1997年2月，车间引进安装了四台最新设备，投产后，经济效益大幅度提高；但从那以后，沉重、刺耳的机器轰鸣声便令小区居民不堪忍受。居民多次找有关部门解决，但始终难以妥善解决。

以上这三则新闻剪辑反映了我国改革开放过程中，在一些地方出现的为了追求经济发展，不惜以破坏人类生存环境和牺牲人的健康甚至生命为代价。诸如此类的问题，都说明在发展过

程中没有真正解决以人为本的问题，还没有真正树立起权利观念、发展观念，是只见物不见人。用马克思的话，这是在发展中的异化。

在过去25年的改革开放中，中国的国内生产总值以年均9.3%的高速度增长，经济发展取得了举世瞩目的成就。“发展是硬道理”，<sup>[60]</sup>“发展是执政兴国的第一要务”，<sup>[61]</sup>没有发展就没有社会的进步和人民生活水平的提高，这已深入人心。但是如何发展，如何处理经济发展与人的发展的关系，却并未真正解决。在过去相当长的时期内，人们片面地把经济社会发展等同于经济发展，把经济发展等同于GDP增长，忽视了经济发展与人的发展之间的密切关系。

马克思曾指出：“社会本身，即是处于社会关系中的人本身，即处于相互关系中的个人本身”，每个人的现实存在及其交往关系构成了社会存在的基础和内容。相应的社会发展实质上也就是“社会关系中的人本身”的发展。没有人的发展，则社会发展就失去了根据、主体和本质，也失去了手段、内容和意义。正是在这个意义上，马克思认为“人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史”。社会学家认为“社会发展的本质全在于人的全面发展，舍此而外，没有别的”。

根据马克思主义原理及对历史经验的科学总结，为了避免很多国家在现代化过程中走过的弯路，稳步地推进中国特色社会主义伟大事业，就必须树立科学的发展观念。十六届三中全会引人瞩目地提出了要“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会与人的全面发展”。<sup>[62]</sup>胡锦涛总书记把这样的发展观称为“科学发展观”，科学发展观的基本价值取向就是以人为本，我国经济社会的发展必须以满足人的需要为出发点和落脚点。

在党的十六大上，党中央提出了“振兴东北老工业基地”的工作部署。对于怎样振兴？经济学家提出了多种方案，最后得到中央认可并实施的方案就是振兴东北当首先解决“人”的问题。解决“人”的问题，就是必须为那些数量庞大、生存艰辛的老工业基地的失业和隐性失业的职工提供社会保障，并对他们因结构转型而付出的巨大代价进行足够的补偿。只有这样才能保证社会的稳定与资本的安全，也只有这样东北才能获得休养生息的机会。这一方案正是以满足人的需要为出发点和落脚点，正是科学发展观的体现。

### 3.2.2 人的全面发展思想指导我们建设全面小康社会

今后的20年,是建设全面小康社会的20年。建设全面小康社会不仅要体现有更高增长的国民生产总值,更要体现对人的全面发展上有更高的促进上。因此,建设全面小康社会是离不开马克思主义人的全面发展思想的指导的。

第一,必须以经济建设为中心。

2003年联合国《人类发展报告》公布的部分人类发展指标<sup>[63]</sup>

国家	HDI排名 (人类发展指数)	人均GDP (ppp US\$2001)	预期寿 命指数	教育 指数	GDP指 数	2001年人类 发 展指数 (HDI)	人均 GDP 排名
挪威	1	29620	0.90	0.99	0.95	0.94	5
美国	7	34320	0.86	0.97	0.97	0.94	2
墨西哥	55	8430	0.80	0.86	0.74	0.80	58
中国	104	4020	0.76	0.79	0.62	0.72	102
印度	127	2840	0.64	0.57	0.56	0.59	115
巴基斯坦	144	1890	0.59	0.41	0.49	0.50	137
塞拉利昂	175	470	0.16	0.41	0.26	0.28	175

上面这个表格是根据2003年联合国《人类发展报告》公布的部分人类发展指标的内容,所选取的七个国家的人类发展指标。其中挪威、墨西哥和美国为高人类发展的国家。印度和中国为中等人类发展国家。巴基斯坦和塞拉利昂为低人类发展国家。通过所列的数据显示:人类的发展状况和人均GDP之间成正比例的关系。

目前,我国因人均GDP较低,导致人的发展状况也很低。具体表现为我国的整体经济发展水平还不高,在一些“老、少、边”地区,还有3000多万人未能解决温饱问题,广大农民生活还相当困难;在市场经济条件下,城市也出现了下岗失业等新的社会弱势群体;新一代受教育的权利,在不少地方还难以落实;在解决了温饱问题的地方,人们的生活也并不富裕,社会负担、家庭生活的负担仍然较重。人们还没有经济实力和富裕的时间以及愉悦的心情去全面的发

展自己的头脑和智能。

马克思主义人的全面发展思想已经告诉我们，要想实现人的全面发展，必须大力发展生产力，以经济建设为中心，努力提高人民的物质文化生活水平，改善人们的物质文化生活条件。如果我们不紧紧抓住以经济建设为中心，我们就会缘木求鱼，离马克思主义关于人的全面发展的设想越来越远，离真正的社会主义越来越远。

第二，必须进行体制创新。

目前，我国的社会主义制度正处在自我完善和自我发展的过程中。江泽民指出：“社会主义制度的自我完善和发展，说到底，是一个体制创新的问题。”<sup>[64]</sup>既然人的全面发展是建设社会主义新社会的本质要求，那么社会主义初级阶段的体制创新也必然以人的全面发展思想为指导。

邓小平曾经把中国社会主义制度的自我完善和发展概括为两个方面：“一条是政治上发展民主，一条是经济上进行改革。”<sup>[65]</sup>25年来围绕这两方面进行了体制创新。

在经济体制上把市场经济与社会主义制度进行了结合，创造了社会主义市场经济体制。社会主义市场经济体制是在人的全面发展思想的指导下创新的结果，所以它极大地增强了个人的独立性。但它也回避不了市场经济的一个弊病，即造成贫富两极分化。于是，近年来，为了更好的体现社会主义的本质是人的全面发展，避免两极分化对人的全面发展的阻碍，我们又进行了有关税收制度的体制创新，建立了社会保障制度，实施了扶贫计划和西部大开发战略等一系列解决贫富悬殊的新探索。

经济决定政治。既然进行社会主义市场经济体制创新以人的全面发展为指导，进行社会主义民主政治体制改革也必然以人的全面发展思想为指导。进行政治体制创新时，邓小平在担任党和国家领导人期间，主要是在政治制度上肃清人的依赖关系。如废除领导干部职务终身制、农村基层干部的直接选举等。江泽民在担任党和国家领导人期间，主要是由党内民主推动人民民主，对劳动制度、决策制度、干部制度、监督制度等方面进行创新。

今后，我们的一切制度创新都必须始终如一的坚持以人的全面发展思想为指导，否则就会

偏离社会主义方向。

### 第三，必须实行人才强国战略。

进入新世纪，我国进入全面建设小康社会的发展阶段，要用20年时间，完成基本实现工业化，大力推进信息化，加快建设现代化的历史任务，人才是关键。而我国目前面临国民素质偏低，人才总量相对不足，结构不合理，高层次人才严重紧缺，专业技术领域人才和技术工人后继乏人的严峻形势。2000年我国人口平均受教育年限还不足8年，明显低于发达国家。我国高科技人才仅占总人口的0.67%。在所有从业人员中，技术人才只占5.5%，仅相当于发达国家的1/4。在世界47个国家竞争力排名中，我国合格工程师、信息技术熟练工人和熟练劳动力的易获性分别处于倒数第一、二、四位。2002年我国将有42%的正副教授和50%的研究员、高级工程师、农艺师面临退休，青年人才的培养已迫在眉睫。<sup>[66]</sup>现在的世界，谁掌握了人才优势，谁就占据了国际竞争的制高点。同时马克思主义人的全面发展思想也告诉我们，人是社会发展的主体，同样人也是一个国家发展的关键。因此，抓住机遇，迎接挑战，走人才强国战略，是必然的战略选择。

### 第四，必须实行可持续发展战略。

央视有这样一则公益广告，在干涸的大地上，最后一滴水是人的眼泪。在改革开放的25年来，我们经济方面取得的成就，令世人震惊。但同时我们也应看到我们为之所付出的代价：大片山林被砍伐，大面积植被被破坏，河流湖泊被填塞，空气和水质被严重污染，荒漠化国土面积越来越大，沙尘暴越来越频繁等等。人类的生存环境在恶化。在经济发展过程中，我们如继续漠视这一切自然的行为，仍一如既往的我行我素，那么我们就将濒临广告中所描述的情形了。

马克思主义人的全面发展思想告诉我们，人必须与自然和谐共生、协调发展。这是我们在现代化中必须遵循的，只有这样才能保证人与社会的可持续发展。在十六大上，我们党提出，西部大开发中必须以恢复和保护自然生态环境为前提，坚持走可持续发展之路。只有这样才能真正造福西部各族人民，实现社会经济的持续稳定发展。



### 3.2.3 人的全面发展思想要求我国必须保障和发展人权

人的全面发展本身就是人权的发展。人的全面发展必须建立在基本人权保护的基础上。

如果人不能被当作人来看待，不能享有人作为人应该享有的基本权利，所谓人的全面发展只能是一句空话。

中国共产党作为以马克思主义理论为指导思想的马克思主义政党，从建党开始就一直很重视人权建设问题。但改革开放之前，由于对人的全面发展思想认识上的偏颇，人权事业方面取得的成绩不大；改革开放后，对人的全面发展思想有了全新的认识，人权事业取得世人瞩目的成就。2003年中国人均GDP,首次突破1000美元。中国互联网上网计算机数4439万台，上网用户数9400万。中国平均预期寿命已从新中国成立前的35岁上升71.4岁。2004年，全国减征免征农业税233亿元，取消农业特产税68亿元，共减轻农民税收负担301亿元。目前全国已有10%左右的村跨入了“民主法制示范村”行列。2004年全国检察机关和公安机关无超期羁押案件。2004年，全国法院实行司法救助案件263860件，司法救助金额10.9亿元。<sup>[67]</sup>特别值得一提的是在十届全国人大二次会议上，第一次将“保障和尊重人权”写入宪法，这可以说是中国人权事业的里程碑。

但马克思人的全面发展思想告诉我们，人的发展是不能脱离现实的物质条件的。马克思说过：“权利决不能超过社会的经济结构以及经济结构所制约的社会文化发展。”<sup>[68]</sup>目前，虽然中国人均GDP已经达到1000美元，保障和实现人权的经济条件有了很大改观，但是经济发展水平还比较低。人民的生活水平与发达国家相比还有很大差距，人口的巨大压力和人均资源的相对贫乏还将制约着经济社会的发展和人民生活的进一步改善。一旦发生天灾人祸，人民的生存权依然还会受到威胁，面临着严峻的挑战。这种国情决定了生存权仍然是今天中国最重要的人权。可见，为13亿中国人继续争取生存权，提高生活质量，改善生活条件，依旧是我国人权建设的首要的基本的任务，任重而道远。

为了维护生存权，还必须保护基本人权的组成部分即发展权。1986年联合国通过的《发展权利宣言》确认：“发展权利是一项不可剥夺的人权，发展机会均等是国家和组成国家的个人一

项特有权利。”无论是逐步改善中国人民的生存条件,不断地把中国人民的生存水平推向更高阶段,有效保障中国人民的生存权,还是循序渐进地提高中国人民的民主政治权利,都离不开经济的迅速发展和社会的全面进步。正如江泽民同志所指出的:“在一个国家里,实现民主、自由和人权的根本途径是社会的进步、稳定和经济的发展。……离开社会的进步和经济的发展来谈民主、自由和人权是没有意义的。”<sup>[69]</sup>

为此,我国在《中国人权发展50年》白皮书中阐述了:“将生存权、发展权放在首位,在改革、发展、稳定的条件下,全面推进人权。”<sup>[70]</sup>中国共产党在实际工作中按照这一原则,首先在强调生存权、发展权时,进一步突出每一个人所享有的维持自己生命的权利,以及为实现生命意义和存在价值而享有的自由发展、自我实现的权利。其次,从强调生存权和发展权的层次提升到注重广泛的经济、社会、文化和公民、政治权利,并通过各种制度的建设逐步使广大人民切实享受这些权利,从而促进人的全面发展。

## 结 束 语

通过对马克思主义人的全面发展思想的研究,可以得出这样的结论:马克思主义人的全面发展思想在未来的岁月里,将转变为一场波澜壮阔的社会实践。根据如下:

### 一、 它的社会需要性。

众所周知,一种理论是否能产生并存在,首先取决于社会上是否需要及需要的程度。需要的社会基础越广泛,越强烈,符合这种需要的理论,产生的就越快,存在的时间就越长。马克思主义人的全面发展思想的产生本身就是适合社会需要的结果。18世纪到19世纪期间,资本主义得到前所未有的发展,取得了超过以往几千年的物质成果,但同时在人的发展上却出现了隐忧:个人能力的“畸形发展”,群体的不平等发展。针对这种情况马克思提出了人的全面发展思想。从20世纪50、60年代起,这一思想又被关注,是缘于一些国家为了发展经济,不惜牺牲人的发展,导致了一系列恶劣后果。比如压抑了人的个性,使生产率低下,社会制度的优越性不能体现等等。在今后的岁月里,随着科技水平的提高,经济形势的发展,会有越来越多的国家在解决生存问题的基础上,转而考虑人的发展问题。这样人的全面发展思想在未来的岁月转

变为一场社会实践将是大势所趋。而且可持续发展问题已被众多国家认可，本身也就说明了这一问题。

## 二、 它的真理性品质。

当一种理论在适合社会需要产生后，要想流传的广远，其中一个最重要的条件就是它必须是正确的理论，具有真理性品质，它是客观事物及其规律在人的意识里的正确反映。人的全面发展思想是马克思、恩格斯在吸收了历代思想家关于人的问题的有益成果，大量研究人类社会发展史，考证大量社会实践后，根据唯物史观和剩余价值学说的发现，提出的关于人类社会发展规律的理论。这一理论在产生后又经过了无数次实践的检验。从上个世纪50年代起，中国开始用它指导社会主义教育，教育方面取得了巨大成就。甚至有些资本主义政党尝试着把它作为竞选的纲领，赢得了大量的选民。因其真理性，马克思、恩格斯本是针对于西欧资本主义较发达的国家提出的这一理论，很快传遍了亚、非、拉美州。

## 三、 它的创新性品质。

任何一种科学理论作为人类对客观事物及其规律正确反映，都是一定历史条件的产物，所以理论要想成为一棵常青树，就必须随着实践的发展，不断扬弃和发展自己，进行理论创新。就像江泽民同志所说：“社会实践是不断发展的，我们的思想也应不断前进，应勇于和善于根据实践的要求进行创新”。马克思主义人的全面发展思想之所以能在其创始人去世一百多年后，没有束之高阁，反而愈发熠熠生辉。其根本原因：就是它能随着实践的发展，进行理论创新。在20世纪50年代，毛泽东把马克思认为是共产主义社会基本原则的“人的全面发展”，创造性地运用到社会主义国家的教育实践中，使这一理论在实践过程中获得了新的生命力。从本世纪初，江泽民同志在深入理解马克思“人的发展是一个漫长的历史过程，归根到底是社会生存力发展的产物。”这一观点后，结合现阶段社会生产力的发展状况，把马克思认为是共产主义社会理想目标的人的全面发展，创造性地纳入到了现阶段的奋斗目标。即提出人的全面发展是社会主义新社会的本质要求。这样这一理论又一次因溶入了社会主义国家的经济建设与社会发展中，而获得了勃勃生机。况且作为人的全面发展思想的创始人的马克思、恩格斯在世时，也不断地研究新问题、总结新经验，根据实践创造地发展其理论。

相信人的全面发展思想在马克思的后继者们的坚持和进一步弘扬下，会像马克思、恩格斯所预言的那样成为“未来社会的基本原则”。

## 注 释：

[1] 亚当·沙夫（波兰）著：《马克思主义在今天的意义》载自德国《马克思主义杂志》1996年第3期。

[2] 《列宁选集》（第2卷），人民出版社，1972年版，第225页。

[3] [7] [20] [39] [40] [48] [49] 《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社，1972年版，第363页、第210页、第294页、第18页、第32页、第223页、第223页。

[4] 《马克思恩格斯选集》（第4卷），人民出版社，1972年版，第241页。

[5] 《马克思恩格斯全集》（第3卷），人民出版社，1960年版，第507页。

[6] [22] 《马克思恩格斯全集》（第23卷），人民出版社，1960年版，第649页。

[8] 《马克思恩格斯全集》（第39卷），人民出版社，1974年版，第189页。

[9] [21] [53] 《马克思恩格斯全集》（第46卷上），人民出版社，1979年版，第104页、第145页、第494页。

[10] [27] [60] [65] 《邓小平文选》（第3卷），人民出版社，1993年版，第373页、第291页、第377页、第116页。

[11] [38] 《马克思恩格斯全集》（第46卷下），人民出版社，1979年版，第36页。

[12] 安德烈·克鲁森斯基（俄）著，辛庚译：《“人的因素”在苏联崩溃中的作用》，第1页。

[13] 《祖国历史》（第2册），莫斯科，1992年版，第6页。

[14] 德·安沃尔科诺夫（俄）著：《胜利与悲剧》（上册），第310页、311页。

[15] 俄罗斯电子图书馆，一周访谈，2000/11/4。

[16] 《祖国档案》（第2期），1992年版，第28、29页。

[17] [67] 国务院新闻办公室：《2004年中国人权事业的进展》白皮书，2005年4月发表。

[18] [19]，[61] 江泽民：《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面》，人民出版社，2002年版，第19页，第13页。

[23] 《列宁全集》（第42卷），人民出版社，1987年版，第362页。

[24] 《列宁全集》（第6卷），人民出版社，1987年版，第218页。

[25] 《毛泽东选集》（第5卷），人民出版社，1991年版，第385页。

[26] 郭笙编：《新中国教育四十年》，第14页。

[28] [29] [30] [44] 《邓小平文选》（第2卷），人民出版社，1994年版，第88页、第103页、第408页，第333页。

[31] [32] [34] 江泽民：《论党的建设》，中央文献出版社，2001年版，第318、319页、第159页。

[33] 江泽民：《论党的建设》，中央文献出版社，2001年版，第159页。

[35] [64] [71] 江泽民：《论“三个代表”》，中央文献出版社，2001年版，第180页、第66页、第166页。

[36] 《马克思恩格斯全集》（第23卷），人民出版社，1979年版，第190页。

[37] 《马克思恩格斯全集》（第3卷），人民出版社，1960年版，第330页。

[41] 《马克思恩格斯全集》（第42卷），人民出版社，1984年版，第368页

[42] [43] 转自《环球时报》，2004/8/4，20版。

[50] 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著、华东师范大学比较教育研究所译：《学会生存—教育世界的今天和明天》，教育科学出版社，1996年版，第193页。

- [45] 《马克思恩格斯全集》（第26卷），人民出版社，1979年版，第210页。
- [46] 《人口手册》，第260页。
- [47] 《马克思恩格斯全集》（第16卷），人民出版社，1964年版，第217页。
- [51] 《马克思恩格斯全集》（第20卷），人民出版社，1964年版，第519页。
- [52] 《马克思恩格斯全集》（第1卷），人民出版社，1972年版，第29页。
- [54] ] [57] [58] [59] 江泽民：《论“三个代表”》，中央文献出版社，2001年版，第180页。
- [55] 德斯勒（美）著，刘昕、吴雯芳译：《人力资源管理》，中国人民大学出版社，1999年版，第668页。
- [56] 《经济发展有赖于人的因素》（载自《国外社会科学》，2003年第4期）。
- [62] 温家宝：《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》，人民出版社，2003年版，第3页。
- [63] 摘自<http://undo.org/hdr2003/pdf/hdr03--hd2.pdf>
- [66] 《党的十六大报告学习辅导百问》，党建出版社、人民出版社，第104页。
- [68] 《马克思恩格斯选集》（第3卷），人民出版社，1972年版，第12页。
- [69] 董云虎，刘武萍：《世界人权公约法总览续编》，四川人民出版社，1993年，第640页。
- [70] 参见<http://www.humanrights.chinaorg/china/right>

## 参考文献：

1. 《马克思恩格斯选集》（1—4）卷
2. 《列宁选集》（1—4）卷
3. 《毛泽东选集》（1—5）卷
4. 《邓小平文选》（1—3）卷
5. 《论“三个代表”》，江泽民，中央文献出版社，2001年版
6. 《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面》，人民出版社
7. 《论党的建设》，江泽民，中央文献出版社
8. 《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》，温家宝，人民出版社
9. 《社会主义思想史纲》萧贵毓、张海燕主编，中共中央党校出版社
10. 《马克思列宁主义基本问题》赵曜等主编，中共中央党校出版社
11. 《毛泽东思想基本问题》金春明等主编，中共中央党校出版社
12. 《邓小平理论基本问题》郑必坚等主编，中共中央党校出版社
13. 《历史唯物主义教程》赵家祥、李青昆、李士坤主编，北京大学出版社
14. 《马克思主义人的哲学初探》席忻著，中共中央党校出版社
15. 《马克思主义人学思想发微》韩庆祥著，中国社会科学出版社
16. 《论人的全面发展》袁贵仁、韩庆祥著，广西人民出版社
17. 《人的全面发展是建设新社会的本质要求》陈卫平、晋荣东著，上海社会科学院

18. 《人的自由全面发展论》 陈志尚主编，中国人民大学出版社
19. 《马克思主义社会发展理论与中国社会发展问题研究》 雷振扬著，民族出版社
20. 《人韵》 黄克剑，东方出版社
21. 《社会进步与人的发展的职业解读》 张萃萍，中共中央党校出版社
22. 《邓小平社会发展思想研究》 金增林主编，大连出版社
23. 《资本论与当代》 邬名扬主编，华文出版社
24. 《共产党宣言与当代》 中央编译局出版社
25. 《科学社会主义》 赵明义主编，山东大学出版社
26. 《马克思主义政治经济学》 宋涛主编，中国人民大学出版社
27. 《科学社会主义的理论与实践》 高放主编，中国人民大学出版社
28. 《以自由看待发展》 阿马蒂亚·森 著（印度）（中译本），中国人民大学出版社
29. 《全面建设小康社会与中国的人权建设》 袁强 载自《毛泽东思想研究》2004第2期
30. 《论人的全面发展的实现条件》 曾文婷 载自《吉安师专学报》2001年1期
31. 《马克思的人的全面发展理论与当代人的生活取向》 陈学明 载自《复旦大学学报（社会科学报）》2002年2期

### 独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得黑龙江省社会科学院或其他教育机构的学位论文或证书而使用过的材料。

论文作者签名：

签字日期： 年 月 日

### 学位论文授权使用授权书

本学位作者完全了解黑龙江省社会科学院有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门和机构交送论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权黑龙江省社会科学院可以将学位论文

的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。

学位论文作者签名：                      签字日期： 年 月 日

导师签名：                                  签字日期： 年 月 日

学位论文作者毕业去向：

工作单位：                      电话：

通信地址：                      邮编：

[返回](#)