

“三个代表”与理论创新——关于马克思主义理论创新的哲学思考

2005-5-25 王鲁宁 阅读2054次

“三个代表”重要思想是在总结国内外正反两方面的历史经验、科学分析当今的时代特点和国情特点、集中中国共产党人的集体智慧、创造性地运用和发展马克思主义的基础上提出来的。“三个代表”重要思想是马克思主义基本原理与中国实际相结合的典范，是解放思想、实事求是、与时俱进、不断创新的典范。“三个代表”重要思想作为一个科学的理论体系，贯穿了解放思想、实事求是的思想路线，体现了马克思主义与时俱进的理论品质，是马克思主义在当代中国的新发展，是全面加强和改进党的建设、加快推进社会主义现代化事业的强大思想武器。江泽民同志在党的十六大报告中指出，贯彻好“三个代表”重要思想，必须使全党始终保持与时俱进的精神状态，不断开拓马克思主义理论发展的新境界。全面地理解这些讲话的精神，深入地把握“三个代表”与马克思主义理论创新之间的内在联系，显然是个特别重要的课题。因此，专门就“三个代表”理论创新问题进行系统深入的探讨是很有必要的。这种研究大致可分为两种角度和层面，一是构成思想角度，即对“三个代表”理论创新的内容与形式、形成与发展、性质和实践作用作一般性的经验性研究；二是反思思想的角度和层面，即主要以“三个代表”理论创新的一般性研究之成果为对象反过来而思之。目前，理论界关于“三个代表”理论创新在前一种层面上的研究已经比较充分，成果较多，但是从哲学反思层面和角度上的理论探讨比较少，还不够深入。所谓对“三个代表”理论创新前提的哲学反思，并不是一般意义上的反复思考，而是对“三个代表”理论创新体系建构的根据、原则、逻辑支撑点和标准进行再三追问。应当指出，这种哲学反思对于我们深入理解“三个代表”理论创新的实质性内涵及其实践“三个代表”重要思想具有重要的理论价值和意义。这种对思想前提的追问的探源，最主要的目的是实现对“三个代表”理论创新之本质认识的逻辑层次上的跃迁。

一、“三个代表”理论创新的根本要求和本质特征

江泽民同志在党的十六大报告中指出，创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。“三个代表”重要思想是对马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论的继承和发展。胡锦涛同志在2003年“七一”讲话中指出：“三个代表”重要思想是坚持马克思主义的典范，又是发展马克思主义的典范。因此，贯彻落实“三个代表”重要思想，必须始终坚持马克思主义的指导地位。而马克思主义的生命力和活力所在，就在于不断创新。马克思主义哲学基本的观点是实践的观点，人类的实践在不停地发展，而作为实践能动地反映的科学理论也必然随之而不断发展创新。这是马克思主义理论与一切伪科学的“永恒真理”的根本区别点。马克思主义本身就是实践基础上进行理论创新的产物，并且为人类不停顿的创新提供了科学的世界观和方法论。

坚持马克思主义理论的创新是“三个代表”重要思想的根本要求和实质性内涵。

(一)理论创新是面向21世纪新形势新任务提出的迫切要求。“三个代表”的出发点和着眼点，是怎样使我们党在复杂的国内外形势下始终充满活力，完成历史赋予我们的实现民族复兴的崇高责任。在迈向新世纪的征途上，我们面临着新的国际国内形势的诸多复杂矛盾，经济全球化、政治多极化、高科技的迅速发展，对我国产生了深刻的影响；改革开放和社会主义现代化建设的深入，带来了新的经济社会问题。如何解决这些问题，要求我们把马克思主义基本原理与具体实际结合起来，大胆探索，勇于创新，提出正确的政策、措施和办法。

(二)实现马克思主义理论创新是发挥党的历史主动性和革命创造性的必然要求。江泽民同志在党的

十五届五中全会的讲话中提出了发挥党的历史主动性和革命创造性问题,这是他在历史发展的重大关头对全党提出的新要求。在前进道路上,我们面临的困难和风险不少,机遇和有利条件也很多。我们要抓住机遇和有利条件,战胜困难和风险,把我们的事业进一步推向前进,就要求我们党带领全国人民发挥历史主动性和革命创新性;以进取的精神开拓一条新路。马克思主义理论创新正是这种历史主动性和革命创造性的体现。

(三)实现马克思主义理论创新是保持党的先进性,使我们始终立于不败之地的必然要求。“三个代表”的实质就是新的历史条件下,保持党的先进性,使我们党永远走在时代的前列;保持党的先进性,最根本的就是要坚持解放思想、实事求是的思想路线;始终保持党的创造活力,从而使党保持旺盛的生命力。江泽民同志曾指出:实践是永无止境的,认识真理不是一次完成的,一切从实际出发,解放思想、实事求是,也要一以贯之,“三个代表”再一次向全党提出了要不断实现马克思主义理论创新的崇高任务;并且为进一步创新提供了理论基础。我们要按照“三个代表”的要求,继续坚持解放思想,实事求是的思想路线,大胆开拓,勇于创新。“三个代表”重要思想体现了马克思主义与时俱进的本质特征。

二、“三个代表”创新体系建构的重要前提

与时俱进,是我们党迎接时代挑战的必然选择。只有坚持与时俱进,才能保持生机和活力,始终走在时代的前列,并率领中国人民实现中华民族的伟大复兴。与时俱进不仅是一种实践姿态,同时也是一种理论的品质。江泽民同志深刻地指出:马克思主义具有与时俱进的理论品质。这一论断言简意赅,高度概括了马克思主义发展的特点和规律,为我们坚持和发展马克思主义指明了方向。为什么马克思主义和古往今来的许多理论不同,具有这种与时俱进的理论品质?根本的原因在于,马克思主义是一种从客观实际中抽引出来、又在客观实际中得到证明的科学。既然客观实际在一刻不停地变化发展着,那么,马克思主义就必然要随着客观实际的变化而发展,就不可能一成不变、停步不前。对于马克思主义的这个特征,马克思、恩格斯在开始创立它的时候,就作过明确的论述。马克思主义具有与时俱进的理论品质,其含义和内容,首先指的是马克思主义理论具有与时俱进的内在要求,只有当这种内在要求被实现的时候,马克思主义才能得到坚持和发展。同时,又是指马克思主义者应当按照马克思主义所具有的这种内在要求去对待这种理论,否则,就不可能坚持和发展马克思主义,也不能成为名副其实的马克思主义者。从马克思主义的发展历程中,我们可以看出,它的与时俱进从这样三个方面体现出来:

第一,就时间方面来说,有两种情形。一种情形说的是,由于马克思主义的一些原理、观点,是反映特定时代的特定情况的,因此,人们必须随着时代的变化而改变和发展它们。在这方面,马克思主义与时俱进的典型实例,便是马克思、恩格斯和列宁在不同时代所提出的关于无产阶级革命的不同理论。马克思主义在时间方面与时俱进的另一种情形,是指随着时间的推移、矛盾的展开和认识的深化,而改变原来不完全乃至不正确的认识。马克思主义的认识论认为,人们对事物的认识有一个由表及里、由浅入深、由不完全到完全的发展过程。在这个发展过程中,去芜存精、去伪存真,显然是马克思主义与时俱进的应有之义。

第二,就空间方面来说,与时俱进意味着马克思主义基本原理的应用要从当地的客观实际出发,要因地而异。早在19世纪70年代,马克思、恩格斯在为《共产党宣言》所写的德文版序言中,在明确肯定《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的同时,又强调这些原理的实际运用随时随地都要以当时的历史条件为转移。

第三,与时俱进的另一个重要内涵是正视现实,批判现实:在正视现实中把握社会发展变化的规律,在批判现实中寻找历史进步的真正力量。这至少有三个方面的含义:其一,马克思主义始终把握时代的脉搏,反映时代的要求,昭示或指引时代前进的方向。这是马克思主义哲学的使命,也是它的历史必然。

由上所述,与时俱进作为认识论和方法论原则,在“三个代表”理论体系建构及其“创新”特征的形成中起着根本性的指导作用,因此它应该被确认为“三个代表”理论创新最基本的前提条件和理论依据。这主要表现为以下几个方面:

(一)“三个代表”重要思想是治党治国的根本方针。实现“三个代表”要求我们紧紧把握其精神实质和根本要求,深入研究新情况新问题,大力推进党的理论创新,以理论创新的丰硕成果落实“三个代表”的要求。代表先进生产力的发展要求,必须推进理论创新,创新是先进生产力发展的源泉和动力。江泽民同志指出,创新包括理论创新、体制创新和科技创新等。其中体制创新和科技创新是经济发展的直接推动力量,理论创新则为体制创新提供了思想前提和社会条件。邓小平理论就是我们党在新时期坚持理论创新的集中体现和取得的最伟大的成果,我们的体制改革、科技创新等其他一切创新,都是在这种创新的理论指导、推动和影响下进行的,当今世界经济、科技的发展日新月异,科技、知识和信息在生产力的发展,经济社会发展中的作用越来越突出,引起产业结构、社会结构、劳动方式、分配方式、生活方式、思维方式等发生深刻变化。要把握这些深刻变化,解决新形势下我国生产力发展的途径、手段和方法问题,就必须根据实践的发展,勇于理论创新,提出新的观点,从理论上作出科学的回答。

(二)代表先进文化的前进方向,必须推进理论创新。先进文化是继承优秀传统文化,广泛吸收借鉴其他文化的有益成果,顺应时代潮流,反映时代精神,代表未来发展方向的文化,先进文化在本质上是创新的。它是人类文明进步的体现,不能适应时代,没有创新内容的文化,只能成为过眼烟云,荒墟陈迹,思想道德集中体现着文化的性质和方向,而作为系统化知识的理论,则是思想道德建设的灵魂和核心,因此文化的创新决定于理论的创新,先进文化的前进离不开先进理论的指引,当前,建设中国特色社会主义文化的发展面临新的形势,随着经济全球化的深入和网络的发展,世界范围各种思想文化更快、更直接地影响着我国思想领域和社会思潮;我国社会改革深化带来的社会经济成分、组织形式、利益分配和就业方式的多样化,引起了人们的思想观念的深刻变化;进入小康社会后随着人们物质生活水平的提高,必然对高尚生活提出新的发展要求。怎样把握我国文化发展的前进方向,坚持马克思主义在思想文化领域的指导地位,在全民族牢固树立建设中国特色社会主义的共同理想努力提高全体公民的思想道德素质,建设积极健康、丰富多彩的文化生活,都要求马克思主义理论进行研究、做出回答,马克思主义理论只有随着时代发展而发展才能回答时代提出的问题,真正成为有中国特色社会主义文化的灵魂;保证我国社会主义文化沿着正确方向前进。

(三)代表最广大人民的根本利益,必须推进理论创新。代表最广大人民的根本利益是“三个代表”的核心和最终归宿,无论是代表先进生产力的发展要求,还是代表先进文化的前进方向,归根到底都是为了实现人民群众利益的新变化,了解人民群众的观点,倾听人民群众的呼声,反映和代表人民的意志和心愿;对关系人民群众利益的新情况新问题,不研究、不了解、不提出正确的措施妥善解决,不能从理论上做出有说服力的说明,就不可能真正代表人民群众的利益。马克思曾经说过,理论一经掌握群众,就会变成物质力量,而理论只有说服人才能把握群众。理论要说服人就必须面对火热的现实生活不断发展。失去理论创新精神,就失去了马克思主义的灵魂,就不会有吸引力、感召力,就不能领导人民群众,就不能代表人民群众的根本利益。

三、“三个代表”理论创新的科学内涵

恩格斯曾经指出:“一切社会变迁和政治变革的终极原因,不应当在人们的头脑中,在人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中去寻找,而应当在生产方式和交换方式的变更中去寻找”(1)。正是马克思、恩格斯在分析资本主义基本矛盾在上升时期平衡发展的条件下,作出社会主义只能在多数国家同时爆发并获得胜利的科学论断。他们的后继者列宁根据资本主义发展不平衡和俄国后发国家社会基本矛盾激化的特点,作出了少数国家率先获得胜利的结论并在战后实施新经济政策,开创了东方社会主义实践的范例。同样,毛泽东、邓小平根据我国社会基本矛盾的变化以及在革命和建设时期的不同特点,提出农村包围城市的新民主主义道路和建设中国特色社会主义的模式。

江泽民同志基于对我国当代基本矛盾的特点的分析,科学地提出了“三个代表”重要思想,而我们所处的时代和我国社会的实践又赋予“三个代表”重要思想以新的科学内涵。(1)规定的时代性。与经典作家对社会基本矛盾理论作出一般的规定性不同,作为“三个代表”重要思想,被赋予时代和实践的新的规定和全新的内容。比如,我们今天讲的先进生产力,已不是“手推磨”、“蒸汽磨”,甚至不是电气化,而是网络技术、生物工程及纳米技术等高科技构成的生产力系统。又如,先进文化,不管是狭义文化还是

广义文化,在外延和内涵上都发展到空前的广度和深度,作为我国先进文化前进方向,已是马克思主义为指导,继承我国优秀的文化传统和吸收国外一切进步的成果构成的,面向现代化、世界、未来的,民族的科学的大众的文化。再如,当今中国最广大的人民群众,不仅要依靠工人、农民和知识分子,还要团结科技公司和外资公司的管理技术人员,企业主和个体户以及中介组织和自由职业者的成员。(2)综合的整体性。与经典作家对“三个代表”思想是分别提出并作出一般的规定不同,作为“三个代表”重要思想,是对现今时代和实践制约的社会基本矛盾进行分析和综合,作为一个整体提出来的。结果是量变引起质变,因为分析是一种抽象,只是“一种规定性”,综合则是抽象的具体,是“种种规定性的综合”,达到了对事物本质和规律的认识。“三个代表”重要思想作为认识和解决我国社会基本矛盾的综合理论,把马克思主义中国化推向新的阶段,提高到新的水平。(3)表征的提升性。在经典作家对“三个代表”思想及社会基本矛盾理论所做的一般规定中,只有代表广大人民群众的根本利益是作为党的先进性的表征,而作为先进生产力和先进文化,则是党领导人民进行经济建设需要完成的任务提出来的。随着以经济建设为中心取代了以阶级斗争为纲,党由革命党向执政党转变的全面完成,把代表先进生产力的发展要求和先进文化的前进方向,与代表中国最广大人民群众的根本利益一起,提升到党的性质、宗旨和指导思想的地位,作为保持党的先进性的特征,是题中之义。

王鲁宁, 济南社会科学院发展研究中心副研究员

来源:《毛泽东思想研究》2005年第2期

网站编辑: 宋扬

[关于我们](#) | [服务范围](#) | [网站合作](#) | [版权声明](#) | [网站地图](#)

Copyright ©2007 All rights reserved Sichuan Social Science Online

四川省社会科学院信息网络中心设计制作

mail: sss@sss.net.cn

蜀ICP备05003527号