



《资本论》与当代世界

裴小革

2008-3-5 15:01:24

来源：马克思主义研究网

打印本页

关闭窗口

对于《资本论》在研究当代世界的适用性问题，目前经济学界有许多争议。其中一种比较流行的说法，把《资本论》与前苏联有关计划经济的教科书理论等同起来，认为它是一种只研究价值和计划经济，不研究财富和市场经济的传统经济学，西方经济学则是一种专门研究财富和市场经济的现代经济学，由于我国现在主要需要研究市场经济中的财富增长和经济发展问题，所以我们对经济学的创新发展就是使用西方经济学一种范式或话语体系，创新发展这种现代经济学，《资本论》及马克思主义经济学都与当代世界无关，它的一套话语体系应该完全放弃不用。这种说法是不符合事实的，也是不利于当代世界研究的。

《资本论》的理论和作为西方经济学范式支柱的边际效用论、一般均衡论等理论一样，都是在19世纪后期形成的。《资本论》第一卷出版于1867年，第二、三卷是在作者去世后分别于1885年和1894年才问世的。当代西方经济学范式的奠基人杰文斯的代表作《政治经济学理论》出版于1871年，门格斯的代表作《国民经济学原理》也发表于1871年，瓦尔拉斯的代表作《纯粹经济学要论》则是在1874年出版的。当代西方经济学范式的另一位奠基人马歇尔的代表作《经济学原理》出版的时间稍晚，是1890年，但其中的基础部分局部均衡理论的形成要早于杰文斯、瓦尔拉斯和门格斯著作的出版。

《资本论》不是有关计划经济的著作。它开宗明义第一段话就是“资本主义生产方式占统治地位的社会财富，表现为‘庞大的商品堆积’，单个商品表现为这种财富的元素形式。因此，我们的研究就从分析商品开始。”有人从《资本论》没有从货币、资本等来开始它的经济学研究这一现象，推论说《资本论》是一部有关物物交换的著作，这也是不对的。《资本论》从商品开始它的经济学研究，是因为货币和资本等相对于商品来说，是市场经济已经发育起来的身体，商品则是市场经济的细胞，虽然已经发育的身体比身体的细胞容易研究些，但要彻底研究身体必须先从对细胞的研究开始。

马克思和西方经济学家的不同之处，并不在于研究不研究财富，而是在于西方经济学家认为劳动在财富形成中只是和物的力一样的一种体力，马克思则认为劳动是指与物的力既有共性又有区别的具体劳动和抽象劳动的统一、体力劳动和脑力劳动的统一，承认劳动者具有物所不具备的主动适应人类需要改造自然，创造人类财富，推进经济发展的主体力量。人类财富的增加不能只靠自然的恩赐，更重要的是要靠人们不断增加改造自然的能力，用人类特有的劳动积累知识，变革制度，发明工具，改

造自然。西方经济学和《资本论》的区别，主要在于因为前者将广大劳动者等同于物，所以在发展生产力、文化和最广大人民的根本利益三者的关系上，是内在相互割裂和对立的，而在《资本论》里，这三者却是内在统一的。

从产生的时间上看，《资本论》和西方经济学都属于现代经济学，但从研究方法看，《资本论》将人的权利与作用同物区别开来，才更符合当今世界经济全球化对经济学发展的时代要求，西方经济学将劳动等同于物，则显然是一种已经落后于时代发展的做法。将人等同于物，虽然对于第一次产业革命的机器大工业时代有一定适用性，因为用这种方法可以在相当程度上解释西方当时盛行的大规模标准化生产方式的经济。但20世纪中期以来在有更多竞争的经济全球化和知识密集型的当代经济条件下，将人等同于物的管理和分配制度对于经济效率的负面作用已变得越来越大了。

事实上，早在20世纪60年代末大规模标准化的传统经济就已经遇到了麻烦。促使其发生变化的主要力量是技术变革的加快和国际竞争的加剧，它们打破了传统的大规模标准化生产系统及与之相伴随的企业管理与分配方式，因为它们极大地改变了经济富有生机的条件。在当今国际竞争更为强化的知识密集技术主导的世界上，经济成功的关键已不是自然资源的多少和经济规模的庞大，而是人力资源开发的状况。新技术不仅导致了市场的全球化，而且导致了单纯的大规模标准化生产不再像以前那样能发挥那样大的作用了。尽管生产线可以被自动化，但这并不是最有效的使用新技术的方式。

计算机化的技术在一个更加动态化和全球化的世界中，在灵活的企业管理和分配体制下，可以比在旧的生产方式中发挥大得多的作用。企业管理与分配所使用的手段也与过去有很大的不同，过去的手段主要是降低成本和提高产量，现在则转向了提高质量、生产效率和灵活性。质量的提高可以定义为更适合顾客的需要，它将由两个原因变得更加重要。第一，随着大规模标准化生产走向成熟和个人收入的增多，人们越来越不满意一般化的商品了。其次，在一个更多竞争的环境中，经济更多的是由消费者而不是生产者支配的。在全球化的竞争中，任何个别企业和政府都很难靠权力和规模大来垄断市场，强迫消费者使用自己的产品。

在提高产品质量、生产效率和灵活性的重要性增加的同时，各国的企业组织系统也在发生变化。因为使用这些手段，要求建立高绩效的生产系统和使用前沿技术。生产效率的改善，只有在企业分配和管理中，通过更好的库存控制、人力使用和质量管埋，在事前防止问题出现，而不是像在传统经济中那样总是想在事后发现问题才能达到。这样，在现代经济相联系的企业分配和管理组织系统中，就必须让工人更多地参与到在传统经济时期被认为是“管理层”的活动中去，这种组织系统将趋于模糊“员工”和“管理者”界限，不能像过去那样把工人等同于资本。这是因为，高绩效的企业分配和管理组织系统的一些特点，必然会导致更多的员工参与。

更多的决策参与作为一种积极奖励，使员工有了提高生产效率的动力；信息技术给予工人工作上的灵活性，使他们有了改进技术的责任。这种不把劳动等同于物的企业分配和管理制度的优越性是明显的，因为劳动者作为有自己的独立意志和利益的人，是很难在别人逼迫下提高生产效率和产品质量的。因此，尽管企业中企业家和工人之间的利益高度一致和相互信任，在各国目前都还有许多欠缺的

地方，在世界经济全球化的现时代还要将劳动等同于物来对待，在经济发展中肯定会遇到难以克服的麻烦。正因为如此，西方新出现的一些企业理论，如委托—代理理论、隐性合同理论、效率工资理论等，已经不得不把劳动作为人来分析了。《资本论》不把劳动等同于物的分析方法，已经成为当代世界研究方法发展的必然趋势。

（作者：[中国社会科学院](#)经济研究所研究员）

（摘自《文汇报》2007年11月11日）

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)
（浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024*768）